№ 40

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 9-го ФЕВРАЛЯ 1913 ГОДА.

Годъ сорокъ девятый.

№ 40

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и пересыл. на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

(Дирекція М. Ф. Топоръ-Багрова).

Сегодня, 9-го февр., въ 5-й разъ при полн. пов. обст. «Дни нашей жизни». Уч. (по алфав.): г-жи Воронецъ-Монтвидъ, Чикирская, Шенгай, гг. Брайнинъ, Летичевскій, Орѣшкевичъ, Поляевъ, Улухановъ и др. Начало въ 8 час. веч. Завтра, 10-го, два спект.: утромъ по общедоступн. цѣнамъ спектакль уч-ковъ курс. пѣн. б. арт. итал. оп. В. Н. Крижелюва, при уч. арт. Рус. оп. пост. буд. 1) „Русалка" (1-й ак.), 2) «Карменъ» (3-й ак.), 3) «Фаустъ» (5-й ак.), 4) „Риголетто" (3-й ак.) и сцены изъ оперъ: «Самсонъ и Далила», «Ромео и Джульетта», „Паяцы" и „Царская невѣста". Вечер. по обыкн. цѣн. „Евгеній Онѣгинъ". Въ пон., 11-го, „Пиковая дама". Во вторн., 12-го, въ 6-й разъ „Дни нашей жизни". Въ среду, 13-го, въ бенефисъ Л. Б. Зиновьева, въ 1-й разъ по возобн. „Пророкъ", муз. Мейербера. Билеты на всѣ спект. продаются. 5-30Р1425—

Кіевъ, 8-го февраля 1913 г.

Совѣтъ и Дума. Вопросъ объ отношеніяхъ между Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой въ послѣднее время опять обострился. Масла въ огонь подлила напечатанная въ „Новомъ Времени" бесѣда сотрудника газеты съ однимъ изъ членовъ правой фракціи Государственнаго Совѣта П. П. Кобылинскимъ. Изъ за этой бесѣды произошелъ даже, какъ принято у насъ выражаться, конфликтъ между предсѣдателемъ Государственной Думы М. В. Родзянко и г. Кобылинскимъ, который смягчилъ нѣкоторыя особенно рѣзкія фразы своей бесѣды, отнеся ихъ за счетъ неточности газетной передачи. Но и помимо указанныхъ фразъ характеристика законодательствованія Государственной Думы, сдѣланная П. П. Кобылинскимъ, заключаетъ въ себѣ достаточно матерьяла, чтобы вызвать неудовольствіе со стороны нашей нижней палаты по адресу строгаго критика ея работы.

Возражая на обвиненія въ какой то непримиримости къ проектамъ Государственной Думы, г. Кобылинскій ставитъ на видъ обвинителямъ, что Государственному Совѣту приходится имѣть дѣло съ законопроектами, скверно написанными и еще хуже редактированными, въ которыхъ то и дѣло обнаруживается со стороны членовъ Государственной Думы полное незнаніе законодательствовать. Нѣкоторые законопроекты, вышедшіе изъ Государственной Думы, по свидѣтельству г. Кобылинскаго, прямо поражаютъ своею безграмотностью. „И мы все таки, говоритъ г. Кобылинскій, относимся къ такимъ законопроектамъ снисходительно. Мы стараемся исправить всѣ дефекты, указываемъ на неправильность ссылокъ, согласуемъ отдѣльныя статьи законовъ и предлагаемъ Государственной Думѣ принять законопроектъ въ нашей редакціи. Въ согласительныхъ комиссіяхъ члены Государственной Думы большею частью присоединяются къ нашей редакціи, такъ какъ уясняютъ себѣ, что нельзя же черное называть бѣлымъ и т. д. Тѣ законопроекты Государственной Думы, которые являются лишь временными мѣропріятіями, которые не могутъ въ будущемъ попасть въ сводъ законовъ, мы стараемся принимать по мѣрѣ возможности. Но вполнѣ понятно наше осторожное отношеніе къ законамъ, расчитаннымъ на болѣе продолжительный срокъ существованія, а тѣмъ болѣе къ законамъ, связаннымъ съ вопросами принципіальнаго характера".

Особенно серьезнымъ и существеннымъ недостаткомъ системы законодательствованія Государственной Думы г. Кобылинскій считаетъ стремленіе нагромоздить въ одинъ и тотъ же законопроектъ какъ можно болѣе разнородныхъ предметовъ, благодаря чему Государственный Совѣтъ, не соглашаясь съ однимъ изъ нихъ, вынужденъ отклонить весь законопроектъ. Отрицательнымъ качествомъ думской работы, по мнѣнію г. Кобылинскаго, является также и то, что многіе сложные законопроекты полностью обсуждаются въ общемъ собраніи Государственной Думы, гдѣ наравнѣ съ образованными людьми сидятъ совершенно безграмотные. Общее собраніе Государственной Думы должно обсуждать и голосовать лишь основные принципы и главнѣйшія статьи законопроекта, а все остальное можетъ приниматься прямо по докладу комиссіи, которая, по словамъ г. Кобылинскаго, представляетъ собою „маленькое общее собраніе Государственной Думы".

Таковы возраженія П. П. Кобылинскаго на предъявляемыя къ Государственному Совѣту обвиненія въ томъ, что онъ тормозитъ законодательную работу Государственной Думы, и такова вмѣстѣ съ тѣмъ характеристика дѣятельности Думы, обусловливающая то, а не иное отношеніе къ ней Совѣта. Въ сущности, и въ этихъ возраженіяхъ, и въ этой характеристикѣ нѣтъ ничего новаго, ничего такого, на что бы уже сотни разъ не указывалось въ теченіе всего періода нашей реформированной законодательной практики. Въ этихъ взаимныхъ пререканіяхъ, если не во всемъ правъ Государственный Совѣтъ, то гораздо большая отвѣтственность должна быть возложена на Государственную Думу, которая сплошь и рядомъ обнаруживаетъ больше политической ретивости, чѣмъ осторожнаго и вдумчиваго отношенія къ вопросамъ законодательства.

Отрывки.

Когда г. А. Столыпинъ приглашаетъ къ немедленной войнѣ съ Австріей, то это вызываетъ не воинственныя, а довольно добродушныя мысли. Всякій отлично понимаетъ, что «отъ слова не станется». Когда почтенный г. Башмаковъ бросаетъ редактированіе «Правительственнаго Вѣстника», чтобы невозбранно заниматься политической агитацией въ пользу славянъ—приходится съ чувствомъ уваженія склонить голову. Это не заурядный поступокъ. Въ наше расчетливое время далеко не каждому дано столько мужества, чтобы ради убѣжденій жертвовать личными матеріальными интересами. Теплыя чиновничьи мѣста имѣютъ свойство понуждать сплошь и рядомъ людей къ компромиссамъ съ теоретическими возрѣніями. Здѣсь же, ко всему, и цѣли «не поступившагося» г. Башмакова въ высокой степени симпатичны—онъ оставилъ за собою свободное право выражать вполнѣ естественную въ русскомъ человѣкѣ любовь къ южнымъ братьямъ-славянамъ. Когда г. Милюковъ высказываетъ воинственное къ Австріи настроеніе и ѣздитъ по славянскимъ землямъ въ качествѣ лица, «имѣющаго огромное вліяніе въ петербургскихъ сферахъ»—это даже у балканскихъ союзниковъ родитъ подозрѣнія въ хлестаковщинѣ. По крайней мѣрѣ бѣлградскій профессоръ Перовичъ телеграфируетъ: «Милюковъ, объѣзжая балканскія столицы, выдаетъ себя въ малоосвѣдомленныхъ кругахъ за оракула петербургскихъ сферъ... Истинную физіономію этого дѣятеля мы обнаружимъ вскорѣ». Когда г. Брешко-Брешковскій, спеціалистъ въ газетныхъ отчетахъ о цирковой борьбѣ, говоритъ зажигательныя рѣчи—это неопасно. Когда съ «цирковымъ» литераторомъ вступаетъ въ ожесточенную полемику его товарищъ по изданіямъ г. Корнфельда—г. Яблоновскій, то представляется случай весело посмѣяться.

Но вотъ когда на нашихъ глазахъ ведется долгій, систематическій, тонко-разсчитанный подкопъ подъ натуральное въ русскихъ людяхъ чувство связи и симпатіи къ славянамъ, когда развязными газетными руками провоцируется русское общественное мнѣніе, то помимо воли въ душѣ является стремленіе къ отпору.

Я уже отмѣчалъ, какую изумительную позицію для «русской» газеты заняла «Кіевская Мысль» по отношенію къ воюющимъ. Всѣ свои нѣжныя чувства она отдала австрійцамъ и туркамъ, что же касается родственныхъ намъ по крови народовъ, то въ ея редакціонномъ сердцѣ для нихъ нашлись только глумленіе и злобность.

Какъ извѣстно, борьба славянства съ исламомъ не сегодня началась. Длинный рядъ столѣтій балканскіе христіане томились подъ игомъ турокъ. Каково было это иго—кто же не знаетъ! Лились рѣки славянской крови. Край въ теченіе пяти послѣднихъ вѣковъ не замирялся. Кажется, нѣтъ ни одного христіанскаго рода, котораго турки не обесчестили бы, не изнасиловали, не выжгли, не ограбили, не надругались бы надъ тѣмъ, что наиболѣе свято и дорого. Тамъ ненависть—дикая и необузданная—передавалась изъ поколѣнія въ поколѣніе. Ненависть обоюдная, ненависть тирановъ къ своимъ жертвамъ и жертвъ къ тиранамъ. Славянъ давила турецкая сила, но они сопротивлялись. Хотя бы и въ пропорціи—капля за ведро—но лилась и магометанская кровь. По этому предмету составилась огромнѣйшая литература. Прочтите скорбныя драмы и романы короля черногорскаго Николая и вамъ станетъ понятной та родовая, клятвенная мстительность, какую міръ славянскій и міръ турецкій вскормили другъ въ другу. Это стало у балканцевъ шестымъ врожденнымъ чувствомъ. Одинъ видъ красной фески заставляетъ славянъ хвататься за ножи. А съ какимъ звѣрскимъ размахомъ гулялъ турецкій ятаганъ по балканскимъ землямъ—развѣ же мы не знаемъ! Вполнѣ естественно, что теперешняя война была чревата жестокостями. Конечно, это отнюдь не та свирѣпая жестокость, какую проявляли въ прежнія войны турки. Теперь не было ни вырѣзанныхъ женскихъ грудей, ни гнусно изуродованныхъ труповъ. Теперь не пытали передъ смертью изувѣрскими пытками, на какія способны лишь разъяренные азіаты. Тѣмъ не менѣе съ обѣихъ сторонъ были допущены жестокости. Сама война, по ходячему выраженію, есть «величайшая изъ жестокостей». И можно ли говорить объ абсолютномъ милосердіи тамъ, гдѣ изъ вѣка въ вѣкъ, какъ первая заповѣдь вѣры, вкпитывалось правило: «око за око, зубъ за зубъ и кровь за кровь». Съ самаго начала войны прогремѣли звѣрства турокъ въ Адріанопольскомъ вилайетѣ. Корреспонденціи В. И. Немировича - Данченко, нововременскаго г. Поленки, и друг. разсказываютъ о страшныхъ исторіяхъ турецкой ненасытимой злобы. Отвѣчали приблизительно тѣмъ же, надо думать, и славяне. Не регулярныя войска. Тамъ дисциплина сдерживала злобу и, если были эксцессы, то въ самой незначительной степени, какъ исключенія. Что же касается иррегулярныхъ бандъ и четъ, то, нѣтъ сомнѣнія, онѣ поддавались соблазну мести. Ничего не подѣлаешь: лѣсъ рубятъ—щепки летятъ.

Ни для кого не тайна, что всякая война сопровождалась и мстительностью и случаями излишней, ненужной жестокости. Такъ было во франко-прусскую кампанію, то же повторялось и раньше, и позже вплоть до русско-японской войны. Вотъ, напримѣръ, эпизодъ изъ моихъ личныхъ воспоминаній.

Въ августѣ 1904 года при деревнѣ Уйцзы-Юйцзы, на крайнемъ лѣвомъ флангѣ нашей арміи, произошла небольшая, но ожесточенная и кровопролитная стычка одной казачьей сотни 10-го Оренбургскаго полка съ японской пѣхотой. Наши отступили. Начальникъ лѣво-флангового отряда, полковникъ Мадритовъ, опасаясь дальнѣйшаго движенія непріятеля, поспѣшилъ въ обходъ ихъ пѣхотѣ съ шестью или семью сотнями казаковъ. Японцы отступили и вотъ тутъ-то намъ пришлось быть свидѣтелями ихъ чисто-азіатскаго звѣрства. Китайцы донесли, что возлѣ Уйцзы-Юйцзы лежитъ убитый казакъ. Мы свернули туда и увидали страшную картину. Все тѣло убитаго было искромсано ножами, сердце воткнуто въ ротъ, гортань и языкъ—въ ужасную рану на груди. Были надругательства и еще гнуснѣе. Китайцы видѣли всю сцену пытокъ. Казакъ долго кричалъ и стоналъ. Японцы продѣлывали надъ нимъ подлѣйшія истязанія, о которыхъ неловко въ газетѣ разсказывать. Отрядной врачъ насчиталъ свыше пятидесяти ножевыхъ ранъ. По поводу этого кошмарнаго преступленія офицеры составили протоколъ и всѣ подъ нимъ подписались. Было предложено подписать и мнѣ, какъ единственному штатскому человѣку.

Говорить о племенной или «родовой» ненависти между японцами и русскими—смѣшно. Ничего подобнаго не было, да, пожалуй, и нѣтъ, несмотря на рѣки пролитой крови. И тѣмъ не менѣе война родила свирѣпость. По примитивнѣйшей логикѣ вещей явствуетъ, что если въ Маньчжуріи были возможны подобные случаи, то на Балканахъ они обязательны и неизбѣжны. Было бы противно человѣческой природѣ, въ существѣ своемъ таящей звѣря, если бы турки и славяне, послѣ многовѣковой злобы, вдругъ стали бы другъ къ другу ласковыми ягнятами.

Балканская война—одна изъ жесточайшихъ войнъ. Такъ было всегда на Балканскомъ полуостровѣ. Не только въ битвахъ, но и въ «мирные дни» тамъ шла рѣзня. Главное ея свойство то, что она «обоюдна» и «безпощадна». Есть надежда, что подъ эгидой христіанскаго славянства это прекратится. Вступитъ въ силу правовой законъ, народы не на бумагѣ, а въ бытѣ своемъ замирятся. Христіанскія идеи побѣдятъ многовѣковой раздоръ и соціальная свобода дастъ разноязычнымъ народамъ успокоеніе. Этотъ вожделѣнный миръ, если только онъ возможенъ, служитъ хоть какимъ-нибудь, хоть слабымъ оправданіемъ нынѣшней войнѣ. Когда же война начиналась, то всякій здравомыслящій человѣкъ понималъ, что это значитъ. Народы шли «на ножъ», ножами потрясали, на ножахъ же испускали духъ. Это не переливаніе крови, подъ опекой нѣсколькихъ профессоровъ, а массовый, озвѣрѣвшій, буйный натискъ милліоновъ людей противъ милліоновъ же. Наивничать тутъ нечего. Ждали жестокостей—и онѣ на лицо, предрекали страшное кровопролитіе—и, конечно, не ошиблись.

Но странную позицію въ этомъ вопросѣ заняла, повторяю, «Кіевская Мысль». Она, будто только-что вылупившійся цыпленокъ, наивно открыла глазки и ужаснулась.

«Господи, да вѣдь это кровь!»—пропищалъ ея балканскій корреспондентъ г. Антидъ Ото.

И вслѣдъ за этимъ пискомъ, продолжая притворяться наивной институткой, «Кіевская Мысль» день за днемъ все ужасалась и ужасалась. Само собою разумѣется, эти ужасныя «ужасти» не спроста. Требовалось внушить читателямъ, что балканскіе славяне—изверги, хуже азіатовъ. Что турки—«несчастные, бѣдные турки!»—достойны всяческой любви и симпатіи. Что сочувствовать русское общество, по справедливости, должно не роднымъ по крови и вѣрѣ братьямъ, а «обиженнымъ», «избиваемымъ» сынамъ пророка Магомета. Кромѣ того, талдыча ежедневно о «любезныхъ», якобы, русскому сердцу туркахъ и порицая славянъ, «Кіевская Мысль» во что бы ни стало старалась быть услышанной въ балканскихъ земляхъ. Дескать, вотъ каково о васъ русское общественное мнѣніе. Она даже затѣяла нѣсколько курьезную полемику съ болгарскимъ литераторомъ Тодоровымъ, но патріотъ-болгаринъ отмахнулся.

На попытки такой провокаціи общественнаго мнѣнія—провокаціи, шитой бѣлыми нитками и безнадежно неискусной, наша печать не обращала вниманія. Сама по себѣ «Кіевская Мысль» слишкомъ незначительная въ прессѣ величина, чтобы чего либо достичь единоличнымъ своимъ голосомъ. Однако, обстоятельства мало-помалу измѣнились. Дѣло въ томъ, что въ Петербургѣ сталъ выходить «День», газета одного съ «Кіевской Мыслью» направленія и одного облика. Тамъ работаетъ тотъ же г. Homunculus, тѣ же гг. Кугели, что и здѣсь. Смотрятъ на вещи они съ той же еврейской точки зрѣнія, какъ смотрятъ въ Кіевѣ, да и почему бы имъ смотрѣть иначе? Потугамъ «Кіевской Мысли», обреченнымъ на несомнѣнное безплодіе, «День» далъ ходъ. Затѣмъ пристегнулся къ этимъ двумъ «гласамъ въ пустынѣ» еще «Вѣстникъ Европы», о которомъ я писалъ какъ то, что, растерявъ талантливость и подписчиковъ, онъ стремится поправить дѣла на «сенсаціяхъ». Втроемъ они составили уже «хоръ». Компанія не велька, але бардзо... ладна. Ихъ усилія сводятся къ тому, чтобы навязать русскому обществу непріязнь къ славянамъ. Затѣя, конечно, пустая Но характерно то, что даже «Рѣчь», которую отнюдь нельзя обвинить въ излишнемъ руссофильствѣ, стыдливо отвернулась отъ «компаніи невелькой» и внушительно отчитала ее за «явное недомысліе». Моль, не завраній, пани, гловы,—все равно въ Россіи ничему такому не повѣрятъ. Теперь г. Homunculus въ «Днѣ» вынужденъ полемизировать по этому поводу съ какимъ то Homunculus'омъ изъ «Рѣчи». Что же касается тѣхъ русскихъ газетъ, которыя имѣютъ право зваться русскими безъ ковычекъ, то въ нихъ попытки «компаніи» встрѣтили единодушный и суровый отпоръ. Ни печать Россіи, ни народа нашего нельзя убѣдить, что славяне свирѣпѣе турокъ, или что симпатіи наши слѣдуетъ отдать туркамъ, а не братьямъ-славянамъ. Это безнадежная операція!.. Обидно, конечно, для еврейской печати признать свое безсиліе, но надо знать мѣру. Мы и безъ того слишкомъ часто не вѣримъ собственнымъ глазамъ, а называемъ по еврейской указкѣ черное бѣлымъ и наоборотъ.

Викт. Сосѣдовъ.

Арестъ убійцъ М. Л. Тиме.

Вотъ, какъ передаютъ о подробностяхъ ареста Петербургскія газеты:

Совершенное среди бѣла дня въ центрѣ Петербурга убійство М. Л. Тиме, наконецъ, раскрыто, и убійцы арестованы.

Раскрылъ это крайне загадочное по обстановкѣ и мотивамъ преступленіе помощникъ начальника спб. сыскной полиціи К. П. Маршалкъ. Какъ извѣстно, покойная М. Л. Тиме оставила обширную переписку, которая и сослужила большую службу въ дѣлѣ раскрытія преступленія.

НА ДВА ФРОНТА. [6)]

А. Иноземцевой-Оболенской.

(Продолженіе *).

VII.

Лѣто Варягины проводили въ имѣньи, въ пяти верстахъ отъ Москвы.

Весна въ этотъ годъ была ранняя; въ воздухѣ стоялъ немолчный гулъ птицъ—ихъ голосовъ, въ садахъ распустилась сирень и наливались уже почки жасмина.

На одной изъ верандъ роскошнаго Варягинскаго дома, расположеннаго въ самомъ паркѣ, сидѣла съ Варягинымъ Ольга Николаевна.

Варягинъ тихонько напѣвалъ „Горныя вершины", ощущая тихое довольство и собой, и воздухомъ парка, и чудной гармоніей, царящей въ эту минуту въ душѣ его.

—„Не пылитъ дорога, не дрожатъ листы"..

—Какъ тихо, Олюша, произнесъ наконецъ Варягинъ, остановивъ на Ольгѣ Николаевнѣ полный любви и ласки взглядъ.

—Да, тихо, задумчиво отозвалась та, устало перебирая кольцо на своей, точно выточенной изъ алебастра рукѣ. —А изъ нашей губерніи, Аполлонъ, опять пишутъ о недородѣ. Еще въ прошломъ году, когда я жила тамъ, были слухи... Ну, однимъ словомъ вырвалось у нея скучающимъ звукомъ, мнѣ невозможнымъ кажется видѣть все это и не помочь.

—Что же, проговорилъ послѣ короткаго молчанія Варягинъ,—помогай, голубчикъ, чѣмъ хочешь, я не мѣшаю. Ольга Николаевна успокоилась

—Я знаю, ты у меня такой добрый, такой хорошій...

—Ну-да, ну-да, улыбался Варягинъ, поглаживая рукой ея пальцы.

—Ты меня отпустишь?

—Куда? удивился Варягинъ.

—Я хочу проѣхаться туда съ Павломъ, хочу принести личную помощь.

—Все это прекрасно, Олюша, но зачѣмъ же самой?

Ольга Николаевна заволновалась.

—Ну, хорошо—хорошо, не-хотя согласился Варягинъ и, помолчавъ немного, добавилъ: мнѣ самому слѣдовало-бы съѣздить... Чертъ-бы ихъ взялъ.

*) См. „Кіевлянинъ" № 39.

—Что такое? заинтересовалась Ольга Николаевна.

—Да съ фабрикой съ этой, началъ Варягинъ. Вѣчно недовольны, вѣчно бурлятъ... Такіе скоты: чѣмъ лучше, тѣмъ хуже.

—Кстати и на фабрику загляну, улыбнулась Ольга Николаевна.

—Загляни—загляни, закивалъ головой Варягинъ. Ты вѣдь у меня молодецъ Смотри только, не пересоли. Знаешь: «недосолъ на столѣ».. ха—ха. Безпокоитъ еще меня этотъ Никаноръ, прибавилъ Варягинъ, чуточку помолчавъ. На фабрикѣ народъ разсобачился,—послалъ сынка подтянуть негодяевъ, а онъ черезъ два дня оглобли поворотилъ. Пошелъ бредить, съ управляющимъ поругался...

—Бредить? улыбнулась Ольга Николаевна.

—Ну-да, пояснилъ Варягинъ: отмѣнилъ штрафы за прогульные дни... Лѣнтяи пьянствуютъ, а трезвые за нихъ работай. Съ чѣмъ это сообразно?.. Управляющій телеграфируетъ:—«Или онъ, или я". Пришлось отозвать обратно. Молокососъ эдакой.. Начитался уличной литературы и пошелъ колесить. Хорошо ему пѣть за отцовскимъ горбомъ, а поди-ко, наживи онъ самъ мои милліоны. «На чужой-то каравай—рта не разѣвай», сказываютъ.

Ольга Николаевна обидѣлась. Простой, иногда грубоватый, тонъ Варягина часто казался ей оскорбительнымъ.

Варягинъ, съ чуткостью любящаго сердца, сейчасъ-же подмѣтилъ перемѣну въ ея настроеніи и подсѣлъ ближе.

—Ну, полно, Олюша, перестань дуться... Вѣдь это я такъ, сгоряча; что можно будетъ сдѣлать—сдѣлаю. Не жаль мнѣ денегъ, вздохнулъ онъ. не жаль. Не для того я ихъ наживалъ, чтобъ любоваться ими, а чтобъ силу свою показать, силу. Какая ты у меня чудесная женщина, Ольга, заговорилъ онъ восторженно, не сводя съ нея глазъ. Да, ты чудесная, славная, съ тобой я и самъ сталъ лучше. Вотъ только-бы мнѣ Никашку женить.

—Причемъ тутъ Никаша? удивилась Ольга Николаевна.

—А какъ-же! продолжалъ Варягинъ, какъ-бы отвѣчая на свою случайную мысль. Нѣтъ, надо Никашку женить, надо. Взять-бы вотъ, допустимъ, хоть Бирину,—чѣмъ не невѣста?

—Но почему надо? допытывалась Ольга Николаевна.

—Избалуется. Отвѣтилъ Варягинъ. Пойдетъ колесить по «Стрѣльнамъ» да «Ярамъ»—добра не жди... А будетъ жена, будетъ семья: будетъ, слѣдовательно, къ дому привязка. Это не только у насъ въ купечествѣ, а какое угодно сословіе возьми: разныя варіаціи, а мотивъ тотъ-же. Ахъ-да, спохватился Варягинъ, совсѣмъ изъ ума вонъ: изъ фотографіи принесли Никаноровы карточки. Варягинъ досталъ изъ бокового кармана кабинетный портретъ Никанора и подалъ ей.—Ну, что, похожъ?

Ольга Николаевна съ большимъ интересомъ вглядывалась въ тонкое, похудѣвшее за восемь мѣсяцевъ лицо Никанора и улыбнулась. —Поразительно Совсѣмъ, какъ живой. Знаешь, кого онъ мнѣ напоминаетъ, твой сынъ?

—Кого? заинтересовался Варягинъ.

—Лицо Наполеона III.

—Ого! куда хватила, расхохотался Варягинъ. Куда ужъ намъ съ нимъ въ Наполеоны. Въ Наполеончики то лишь бы попасть.

Ольга Николаевна не сводила съ портрета глазъ.

—Да-да, такой же красивый разрѣзъ глазъ... Такъ же подняты вверхъ углы рта, и такая же, едва уловимая, мечтательно задумчивая улыбка.

—Домой собирается послать, къ матери, улыбался Варягинъ.

Ольга Николаевна вздохнула и положила портретъ въ сторону.

—Бѣдный мой, какъ ты измучился съ этимъ разводомъ.

Варягинъ вздохнулъ, но старался показаться бодрымъ и заговорилъ, улыбаясь:

—Что подѣлаешь, Ольга Николаевна, что подѣлаешь. Тебѣ самой то развѣ легко? взялъ онъ ея руки въ свои. —Сокровище мое.

Варягинъ наклонился, поцѣловалъ руки, крѣпко пожалъ ихъ.

—Ну, прощай, я поѣду.

—Ты скоро, Аполлонъ? спросила она.

—Часа черезъ три буду.

Варягинъ зашелъ въ домъ, приказалъ подавать коляску и покатилъ по дѣламъ въ городъ.

Ольга Николаевна задумчиво поглядѣла ему вслѣдъ, вздохнула и снова взяла оставленный Варягинымъ портретъ Никанора.

—Какой былъ дичокъ... Теперь не узнаешь... Странно, что я сегодня все время о немъ думаю, прошептала она, не сводя глазъ съ портрета.

—Maman! maman! кѣмъ вы любуетесь? кричалъ ей Павелъ, вбѣгая по ступенькамъ террасы. —Боже мой, чей-то портретъ?! О, я несчастный!... «Зибель! соперникъ мой...» трещалъ Павелъ, цѣлуя у Ольги Николаевны поочередно обѣ руки. —Bonjour, bonjour... Ну и жара же!

—Сколько градусовъ? безучастно спросила Ольга Николаевна.

—Тридцать въ тѣни.

Павелъ бухнулся въ кресло-качалку, увидалъ портретъ и снова вскочилъ.

—Что это? Никсъ? О-го, какой молодецъ!

Портретъ полетѣлъ въ сторону.

—А я, maman, хотѣлъ васъ поздравить съ новой побѣдой.

—Съ какой? улыбнулась Ольга Николаевна

—Видѣли вы вчера, на музыкѣ, этого пшюта, съ моноклемъ въ глазу... Трам... Трам... Вотъ чертъ, не выговоришь! захохоталъ Павелъ.

—Транбовецкаго?

—Во-во-во! подхватилъ Павелъ. Вчера, представьте, отъ васъ безъ ума сдѣлался.

—Давно ли ты это придумалъ? улыбалась Ольга Николаевна.

—Честное слово же, maman! Вѣрно, крикнулъ Павелъ и снова захохоталъ.

—А вотъ и Никсъ...

Никаноръ, въ бѣломъ лѣтнемъ костюмѣ и бѣлой шляпѣ, еще болѣе похорошѣвшій и выросшій, шелъ по дорожкѣ парка, направляясь къ террасѣ.

—Bonjour, Никсъ! крикнулъ Павелъ. Слышалъ новость?

Никаноръ остановился въ нѣсколькихъ шагахъ отъ террасы.

—Ника! да идите-же сюда. Чего вы тамъ стали? нетерпѣливо позвала его Ольга Николаевна.

Никаноръ медленно вошелъ на террасу.

—Что за новость? обратился онъ къ брату, смущаясь подъ пристальнымъ взглядомъ Ольги Николаевны.

—Поздравь maman съ новой побѣдой, галантно раскланялся братъ.

Никаноръ поднялъ брови.

—Надъ кѣмъ или надъ чѣмъ?

Ольга Николаевна не сводила съ него глазъ, и улыбалась.

—Надъ сердцемъ господина Транбовецкаго, отвѣтила она вмѣсто Павла.

По лицу Никанора скользнула тѣнь боли, презрѣнія.

—Безъ ума отъ maman! затрещалъ Павелъ.—Я, говоритъ, теперь ночей спать не буду, всѣ дѣла перезабуду...

—Ну, еще-бы, мало-ли у него дѣлъ, съ кривой усмѣшкой и замѣтно волнуясь, перебилъ Никаноръ: въ Москвѣ гостиницъ, да кафе-шантановъ—непочатый уголъ, всѣхъ не обѣгаешь.

—Какая, говоритъ, мо-ло-денькая да хо-рро-шенькая! ха-ха-ха, заливался Павелъ.

—Ну, это для меня нисколько неинтересно, вырвалась у Никанора звенящая нотка. Ольга Николаевна, вы съ кѣмъ поѣдете кататься: со мной или съ Павломъ?

—Хоть съ вами, Ника, а что?

—Я прикажу сѣдлать лошадей!

—Хорошо—хорошо, Ника, сейчасъ-же, заторопилась Ольга Николаевна,—пройду только къ своимъ птенцамъ

—Зачѣмъ ты сказалъ Ольгѣ Николаевнѣ о какой-то побѣдѣ? обратился по ея уходѣ Никаноръ къ брату.

—А что? изумился тотъ.

—Съ какой стати говорить всякія глупости?

—Да такъ, просто, съ языка сорвалось.

—Я прошу тебя не дѣлать этого больше.

—Съ превеликимъ удовольствіемъ, подчеркнулъ Павелъ, посмѣиваясь. Если тебѣ не нравится это—не буду.

—Чортъ тебя побери, съ твоимъ фиглярствомъ! вспылилъ Никаноръ, уловивъ въ тонѣ брата насмѣшку.

—Да что ты, Никсъ?—съ ума сошелъ, что-ли? Скажите, пожалуйста... Не нравится ему мое «фиглярство». А ты флюгеръ.—Что, взялъ?

Никаноръ повернулся спиною, нервно кусая губы.

—«Мнѣ грустно потому, что я тебя люблю—ю»... запѣлъ Павелъ.

—Замолчи—говорятъ! Крикнулъ Никаноръ, сдѣлавъ угрожающій жестъ.

—Ха—ха—ха! захохоталъ Павелъ. «Другъ! Я не хочу, я не могу молчать», ха—ха—ха.

Со времени послѣдняго разговора Никанора съ Ольгой Николаевной о «заплаканныхъ глазахъ", въ его отношеніяхъ къ ней многое перемѣнилось. Онъ сталъ какъ-то внимательнѣе къ ней, теплѣе, сталъ спокойнѣе, терпимѣе относиться къ ея связи съ его отцомъ.

Въ одинъ изъ вечеровъ, когда она играла въ большомъ залѣ одинъ изъ своихъ любимыхъ Шопеновскихъ ноктюрновъ, онъ вошелъ—застѣнчивый и робкій. и остановился, облокотясь на рояль. Ольга Николаевна, не поднимая глазъ, чувствовала на себѣ его взглядъ и, подавивъ въ душѣ неясно вспыхнувшую радость, продолжала играть. Когда она кончила и подняла на него глаза, онъ застѣнчиво улыбнулся,—весь красный, до кончиковъ ушей,—взволнованный ея игрой.

—Какъ вы хорошо играете! вырвалось у него.

—Да? Вамъ нравится, Ника?—Приходите сюда почаще, я буду угощать васъ своей музыкой.—А сами вы не играете? «Нѣтъ». Ну, знаете, это очень жаль, Ника. Хотите, я васъ буду учить?—Такъ, понемножку, каждый вечеръ..

Никаноръ согласился, несмѣло, робко. И радостно это было для него и какъ то странно. Точно не вѣрилось, чтобъ такъ, вдругъ, ни съ того-ни, съ сего, измѣнились ихъ отношенія, а главное то—что эта перемѣна какъ бы внесла въ его замкнутую, одинокую, холодную жизнь капельку тепла и свѣта.

Онъ просидѣлъ съ ней весь вечеръ, самъ не замѣтивъ, какъ быстро пролетѣло для него время, въ обществѣ этой когда то столь ненавистной ему женщины.

—«Музыка великое дѣло, мысленно шепталъ Никаноръ, уходя къ себѣ,—она соединяетъ всѣхъ въ одномъ стремленіи уйти отъ прозы жизни въ міръ грезъ».

—„Пойми меня, пойми мои страданья", продолжалъ дурачиться Павелъ,—„пойми, какъ я тебя люблю-ю"!

Никаноръ, сжавъ кулаки, готовъ былъ броситься на него, но въ этотъ моментъ Ольга Николаевна, въ амазонкѣ и шляпѣ показалась на порогѣ веранды.

Гнѣвъ Никанора моментально стихъ.

—«Боже мой, какъ она хороша! пронеслась у него мысль. Какъ я не замѣчалъ этого раньше? Какъ хороша... Съ ума сойти можно!»

—Ну, Ника, ѣдемъ.

Павелъ поглядѣлъ имъ вслѣдъ, улыбнулся и свистнулъ.

—Экій чудакъ. Восьми мѣсяцевъ не прошло—совсѣмъ ручной сдѣлался. А еще женить его собираются.

Павелъ прищурилъ глаза и посмотрѣлъ на часы.

—Пойду ка я къ своей будущей belle soeur—Бириной.

(Прод. слѣд.).

К. П. Маршалкъ, ознакомившись со всѣми подробностями интимной жизни покойной, пришелъ къ убѣжденію, что убійство совершило лицо, состоявшее въ перепискѣ съ Тиме. Въ этомъ направленіи и начались розыски преступниковъ.

Выяснилось, что М. Л. Тиме крайне дорожила драгоцѣннымъ, усыпаннымъ бриліантами кольцомъ и никогда не снимала его съ пальца правой руки. Спустя нѣсколько дней послѣ убійства мужъ покойной заявилъ о пропажѣ этого кольца.

Полиція усумнилась въ правдивости заявленія г. Тиме, но послѣдній продолжалъ настаивать на своемъ. Въ виду этого трупъ былъ подвергнутъ вторичному медицинскому осмотру въ часовнѣ при костелѣ св. Екатерины. Заявленіе мужа Тиме подтвердилось: на одномъ изъ пальцевъ правой руки убитой были обнаружены слѣды отъ продолжительнаго ношенія кольца. Фактъ исчезновенія кольца, естественно, вызвалъ предположеніе, что преступленіе совершено съ корыстной цѣлью. Агенты сыскной полиціи произвели обходъ почти всѣхъ ювелирныхъ магазиновъ и мастерскихъ въ цѣляхъ обнаруженія исчезнувшаго кольца. Поиски эти вскорѣ увѣнчались успѣхомъ.

У одного ювелира, проживающаго на Троицкой ул., было найдено кольцо, въ которомъ Тиме опозналъ исчезнувшее кольцо своей жены. Ювелиръ показалъ, что къ нему явился молодой человѣкъ, и предложивъ пріобрѣсть кольцо, потребовалъ за него 200 руб. Молодой человѣкъ долго торговался и, наконецъ, согласился уступить кольцо за 140 р., причемъ выдалъ ювелиру соотвѣтствующую росписку, написанную на оборотной сторонѣ визитной карточки нѣкого Яновскаго. Кольцо и карточка были отобраны у ювелира и пріобщены къ дѣлу.

К. П. Маршалкъ сталъ свѣрять почерки писемъ, найденныхъ у М. Л. Тиме, съ почеркомъ росписки на визитной карточкѣ. Почеркъ одного письма оказался очень похожимъ на почеркъ росписки. Приглашенный экспертъ подтвердилъ тождество почерковъ.

Письмо это было подписано Александромъ Долматовымъ, губернскимъ секретаремъ, чиновникомъ канцеляріи министерства иностранныхъ дѣлъ. Отецъ его д. ст. сов. А. А. Долматовъ состоитъ чиновникомъ канцеляріи того же министерства. Общественное положеніе, занимаемое молодымъ Долматовымъ, заставило сыскную полицію быть крайне осторожною. Рѣшено было пока оставить его на свободѣ, но установить за нимъ тщательное наблюденіе. Сыскная полиція въ то же время занялась собираніемъ другихъ уликъ, изобличающихъ А. Долматова въ содѣянномъ имъ преступленіи.

Швейцаръ дома № 12 по Кирочной улицѣ, гдѣ проживала М. Л. Тиме, и ея служанка были приглашены въ зданіе министерства иностранныхъ дѣлъ и разставлены въ разныхъ мѣстахъ коридора, по которому обыкновенно проходятъ чиновники министерства. Оба эти свидѣтеля въ А. Долматовѣ опознали то лицо, которое наканунѣ убійства провело ночь въ квартирѣ М. Л. Тиме.

Ювелиръ, который пріобрѣлъ кольцо убитой, опозналъ въ Долматовѣ того незнакомца, который продалъ ему кольцо и выдалъ росписку.

Послѣ этого рѣшено было поставить въ извѣстность о возникшихъ подозрѣніяхъ непосредственное начальство Долматова. Послѣднему подъ благовиднымъ предлогомъ былъ данъ совѣтъ подать въ отставку, что онъ и сдѣлалъ 1-го февраля.

Получивъ отставку, А. Долматовъ поспѣшилъ уѣхать изъ Петербурга, причемъ вмѣстѣ со своимъ другомъ бар. В. В. фонъ-Гейсмаромъ, бывшимъ чиновникомъ Государственнаго банка, направился въ имѣніе отца послѣдняго, близъ станціи Преображенской, по Варшавской желѣзной дорогѣ.

А. А. Долматова и бар. В. В. фонъ-Гейсмаръ чины сыскной полиціи не оставили безъ наблюденій и въ имѣніи.

К. П. Маршалкъ предлагалъ начальнику сыскной полиціи арестовать Долматова и барона Гейсмара, какъ несомнѣнныхъ убійцъ, но В. Г. Филипповъ находилъ, что не слѣдуетъ торопиться съ арестомъ предполагаемыхъ убійцъ, а собрать предварительно дополнительныя доказательства ихъ причастности къ преступленію.

Долматову и бар. Гейсмару была послана, якобы отъ друзей, телеграмма, сообщавшая о томъ, что убійство М. Л. Тиме раскрыто. Телеграмма эта была разсчитана на то, что если А. А. Долматовъ и бар. В. В. фонъ Гейсмаръ дѣйствительно убійцы, то они поспѣшатъ скрыться изъ имѣнія.

Еще до отправки телеграммы К. П. Маршалкъ вмѣстѣ съ двумя агентами сыскной полиціи, мѣстнымъ урядникомъ и стражниками расположились въ одной деревушкѣ, находившейся неподалеку отъ имѣнія барона фонъ-Гейсмара, и стали слѣдить за Долматовымъ и его другомъ.

Въ ночь на 6 февраля Долматовъ и баронъ фонъ-Гейсмаръ получили указанную телеграмму. Утромъ оба они стали поспѣшно собираться въ путь и послѣ полудня выѣхали по направленію къ станціи Преображенская. За ними, въ нѣкоторомъ отдаленіи, слѣдовали К. П. Маршалкъ и его помощники.

Недалеко отъ станціи, по знаку, данному Маршалкомъ, сани, въ которыхъ ѣхали Долматовъ и бар. фонъ-Гейсмаръ, окружили конные стражники.

Долматовъ схватился было за карманъ пальто, въ которомъ находился револьверъ системы «Маузеръ», но въ этотъ моментъ спѣшившіеся стражники обезоружили его.

Дальнѣйшее сопротивленіе оказалось невозможнымъ. Долматовъ и Гейсмаръ тутъ же заявили, что они подчиняются, но увѣрены, что ихъ вскорѣ освободятъ, такъ какъ считаютъ свой арестъ плодомъ недоразумѣнія.

По распоряженію К. П. Маршалка, арестованные были обысканы, причемъ и у бар. фонъ-Гейсмара оказался заряженный револьверъ системы «браунингъ».

На ст. Преображенская арестованные были помѣщены въ жандармскую комнату и обстоятельно допрошены К. П. Маршалкомъ.

Послѣ недолгихъ запирательствъ Долматовъ и бар. фонъ-Гейсмаръ сознались въ убійствѣ М. Л. Тиме, причемъ отъ дальнѣйшихъ объясненій отказались, сославшись на сильное нервное потрясеніе.

Въ тотъ же день, вечеромъ, оба арестованные были отправлены въ Петербургъ. Для арестованныхъ и сопровождавшихъ ихъ агентовъ было отведено купэ въ вагонѣ 1-го класса. На Варшавскомъ вокзалѣ ихъ ожидали агенты сыскной полиціи и жандармы. Долматовъ и бар. фонъ-Гейсмаръ были посажены въ автомобиль, который въ 1-мъ часу вечера и доставилъ ихъ въ управленіе сыскной полиціи. Здѣсь къ этому времени собрались начальникъ сыскной полиціи В. Г. Филипповъ, чиновникъ для особыхъ порученій Кунцевичъ, товарищъ прокурора, наблюдавшій за разслѣдованіемъ преступленія, судебный слѣдователь и др.

А. Долматову 26 лѣтъ, а барону фонъ-Гейсмару 21 годъ отъ роду. Оба они окончили привиллегированныя учебныя заведенія.

При допросѣ въ сыскномъ отдѣленіи они держались спокойно, отвѣчая на вопросы кратко, проявляя иной разъ чувство брезгливости къ случившемуся. Безъ всякихъ оговоровъ они и передъ судебными властями подтвердили фактъ совершеннаго ими убійства. Долматовъ сознался также, что онъ снялъ съ руки убитой кольцо и продалъ его.

На вопросъ, что побудило ихъ совершить столь звѣрское преступленіе, арестованные опредѣленнаго отвѣта не дали.

При допросѣ убійцъ, выяснилось, что А. Долматовъ взялъ визитную карточку Яновскаго у своего друга и соучастника въ преступленіи бар. фонъ-Гейсмара. Гейсмаръ и Яновскій были знакомы по Государственному банку, въ которомъ они еще недавно работали одновременно.

Какъ извѣстно, найденная у ювелира визитная карточка Яновскаго вызвала подозрѣніе, что Яновскій причастенъ къ преступленію. Но вскорѣ было установлено, что онъ находится въ Ташкентѣ, гдѣ служитъ въ одномъ изъ частныхъ банковъ. Супруга Яновскаго, проживающая въ Петербургѣ, была вызвана въ управленіе сыскной полиціи для допроса и назвала всѣхъ петербургскихъ знакомыхъ своего мужа, въ томъ числѣ и бар. фонъ-Гейсмара.

Сообщеніе оффиціоза „Россія" по балканскому вопросу.

За послѣдніе дни большая часть печати, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ недостаточно провѣренныхъ сообщеній своихъ заграничныхъ корреспондентовъ, склонна преувеличивать значеніе того, что въ дѣйствительности происходитъ, и вообще придаетъ теченію дѣлъ на Ближнемъ Востокѣ излишне тревожный характеръ. Это ведетъ не только къ повышенной нервности, которая благопріятствуетъ появленію ежедневно все новыхъ и новыхъ слуховъ, иногда самаго фантастическаго характера, но и препятствуетъ общественному мнѣнію съ необходимой отчетливостью разбираться въ ходѣ событій.

Подходя къ вопросу съ указанной точки зрѣнія, считаемъ себя обязанными обратить вниманіе на то, что нѣтъ реальныхъ данныхъ обсуждать положеніе румыно-болгарскихъ переговоровъ съ тѣмъ чувствомъ острой тревоги, которое, повидимому, все болѣе овладѣваетъ частью нашей политической печати. Положеніе слѣдуетъ считать сложнымъ, такимъ, которое не можетъ не вызывать къ себѣ вниманія, но эти обстоятельства еще не означаютъ ни того, что балканскій вопросъ вступилъ въ новый, а тѣмъ болѣе—въ неожиданный фазисъ, ни того, что въ чемъ-либо существенномъ измѣнились виды и намѣренія европейскихъ кабинетовъ.

И теперь, какъ и въ теченіе предшествовавшаго времени, державы направляютъ усилія къ умиротворенію опредѣлившихся разногласій. Мы не беремъ на себя неблагодарнаго труда дѣлать какія-либо предсказанія, но имѣемъ основанія утверждать, что и сами заинтересованныя стороны не считаютъ исчерпанными всѣ способы мирнаго улаженія спора.

Еще одна женщина-врачъ 1-го выпуска.

7 февраля въ Кіевѣ праздновали 35-лѣтній юбилей врачебной дѣятельности Н. В. Тальбергъ.

Того же числа въ Петербургѣ такой же юбилей, по словамъ «Нов. Вр.», выпалъ на долю женщины-врача тоже 1-го выпуска Раисы Андреевны Павловской.

Съ 1 мая 1878 года Р. А. начала работать въ Рождественской городской больницѣ, прослужила тамъ 25 лѣтъ, до 1903 года. Съ 1888 года безвозмездно принимаетъ приходящихъ больныхъ въ лѣчебницѣ Георгіевской общины, гдѣ съ весны 1903 года состоитъ, распоряженіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, на государственной службѣ врачемъ-спеціалистомъ. Больше 20 лѣтъ безвозмездно была врачемъ въ богадѣльнѣ Знаменскаго приходскаго благотворительнаго общества. Р. А. состоитъ членомъ многихъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ. Своимъ докладомъ 26 января 1895 года въ обществѣ русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ «О необходимости санаторій для недостаточныхъ больныхъ» вызвала возникновеніе Таицкой санаторіи. Вторымъ докладомъ въ обществѣ охраненія народнаго здравія «О берлинскомъ туберкулезномъ конгрессѣ 1899 года» Р. А. вызвала образованіе при этомъ обществѣ особой комиссіи по борьбѣ съ бугорчаткой, развившейся въ извѣстное общество борьбы съ бугорчаткой. Труды и статьи д-ра Р. А. Павловской охотно печатались въ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ журналахъ.

Къ правамъ женщинъ.

5 февраля, по словамъ «Нов. Вр.», комиссія законодательныхъ предположеній Государственнаго Совѣта приступила къ разсмотрѣнію законопроекта «о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ дѣйствующихъ узаконеній о личныхъ правахъ замужнихъ женщинъ и объ отношеніяхъ супруговъ между собою и къ дѣтямъ».

Первая же статья законопроекта, дающая замужнимъ женщинамъ право на поступленіе на частную или общественную службу, а также въ учебныя заведенія безъ разрѣшенія мужа, вызвала страстныя пренія. Вторая часть этой же статьи, предоставляющая женщинамъ право на полученіе отдѣльнаго вида на жительство безъ согласія на то мужа, заставила даже выступить съ большою рѣчью противъ даннаго законопроекта присутствовавшаго въ засѣданіи комиссіи оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера.

Противъ законопроекта также говорили А. С. Стишинскій, Н. А. Хвостовъ и А. П. Роговичъ.

Въ защиту статьи выступали Е. Ф. Турау, С. С. Манухинъ и другіе, которые предлагали принять ее съ нѣкоторымъ дополненіемъ, а именно, что жена можетъ пользоваться всѣми вышеупомянутыми правами, лишь живя отдѣльно отъ мужа. Что же касается полученія отдѣльнаго вида на жительство, то право на это должно быть предоставлено женщинамъ безъ всякаго согласія на то мужей.

Статья съ этими дополненіями была принята.

Воспрещеніе протестовъ на дѣйствія предсѣдателя Государственной Думы.

Протесты на дѣйствія предсѣдателя въ дѣятельности третьей Думы не были рѣдкостью. Ихъ подавали и справа и слѣва. Они никогда не оглашались и предсѣдатель дѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы присоединить ихъ къ стенограммамъ засѣданія.

Въ виду того, что протесты эти не прекращаются и въ четвертой Думѣ, думское совѣщаніе, по словамъ «Нов. Вр.», вынесло постановленіе, въ которомъ ссылается на статью наказа, недопускающую никакихъ возраженія на дѣйствія предсѣдателя, и на другую статью, того же наказа, предоставляющую право указать съ трибуны на происходящія отступленія отъ наказа и, наконецъ, на то, что членамъ Думы, недовольнымъ направленіемъ дѣятельности предсѣдательствующаго, предоставляется выразить свое отношеніе къ нимъ при ежегодномъ перевыбраніи.

По всѣмъ этимъ мотивамъ совѣщаніе установило, что никакіе протесты на дѣйствія предсѣдательствующихъ не должны допускаться.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Балканскіе вопросы.

Въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ говорятъ о возможности возобновленія переговоровъ о мирѣ между воюющими сторонами на Балканахъ. Въ «Polit. Corr.» изъ Лондона по этому поводу сообщаютъ:

До сихъ поръ препятствіемъ для успѣшнаго посредничества державъ служило съ одной стороны желаніе Порты, чтобы ея отвѣтъ послужилъ основой для дальнѣйшихъ переговоровъ, съ другой—точка зрѣнія державъ, согласно которой выраженныя въ коллективной нотѣ предложенія составили предварительное условіе для посреднической дѣятельности. Въ настоящій моментъ въ обоихъ направленіяхъ наступило улучшеніе. Европейская дипломатія не настаиваетъ категорически на своемъ послѣднемъ требованіи, открывая турецкимъ представителямъ возможность выступить съ новыми предложеніями, направленными къ заключенію мира. Полученныя по этому поводу свѣдѣнія указываютъ, что Порта не считаетъ свой послѣдній отвѣтъ на коллективную ноту державъ крайнимъ предѣломъ возможныхъ съ ея стороны уступокъ. Изъ обмѣна мнѣній въ Лондонѣ выяснилось, что младотурецкій кабинетъ, принесшій ради спасенія чести своей родины новыя тяжкія жертвы, проникнутъ теперь жаждой мира. Это даетъ основаніе предполагать, что миссія Хакки-паши создастъ базу для возобновленія посреднической дѣятельности державъ съ большей надеждой на успѣхъ.

О надеждахъ на предстоящее заключеніе мира свидѣтельствуетъ и передаваемая ниже бесѣда одного выдающагося политическаго дѣятеля Болгаріи съ корреспондентомъ «Neue Freie Presse»:

Болгарско-румынскія отношенія, говорилъ онъ, не представляютъ опасности для европейскаго мира. Между Болгаріей и Румыніей должно состояться соглашеніе, или же въ ихъ конфликтъ неизбѣжно вмѣшаются державы. Въ отношеніяхъ между Россіей и Австріей послѣ письма императора Франца-Іосифа несомнѣнно наступило улучшеніе. Албанскій вопросъ съ точки зрѣнія Австріи представляется принціальнымъ; Россія заинтересована въ немъ лишь настолько, насколько онъ касается славянскихъ интересовъ. Въ Болгаріи извѣстно, что Австрія не оказывала поддержки младотуркамъ, не подстрекала Румынію предъявлять преувеличенныя требованія (?). Подобныя предположенія возникаютъ въ широкихъ кругахъ населенія, но не въ правительственныхъ сферахъ страны.

Коснувшись миссіи Хакки-паши, болгарскій государственный дѣятель сказалъ:

Въ опубликованной въ «Temps» бесѣдѣ съ Хакки-пашою содержатся новыя мирныя предложенія Турціи. Они указываютъ на готовность Порты уступить Адріанополь, если Турціи будутъ оставлены мечети подъ управленіемъ турецкаго губернатора. Турціи извѣстно, что въ случаѣ продолженія войны, союзники намѣрены удержать за собою всѣ вновь занятыя ими области. Хакки-паша привезъ съ собою въ Лондонъ болѣе широкія полномочія, чѣмъ тѣ, о которыхъ онъ упомянулъ до сихъ поръ. Посредничество державъ, котораго онъ добивается, послѣдуетъ, однако, только въ томъ случаѣ, если въ основу переговоровъ будетъ положена коллективная нота державъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ воскресенье, 10 февраля, преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, совершитъ торжественную вечерню съ акафистомъ Воскресенію Христову въ Вознесенской церкви Байкова кладбища въ 5 часовъ. Миссіонерское поученіе произнесетъ о. протоіерей І. І. Троицкій.

— **Къ прибытію въ Кіевъ Почаевской иконы Божіей Матери.** Согласно порядку распредѣленія мѣстъ пребыванія Почаевской иконы Божіей Матери въ Кіевѣ, выработанному особымъ совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ Начальника Края, св. икона 12 февраля будетъ изнесена по дорогѣ изъ Кіево-Софійскаго собора въ Никольскій Военный соборъ—въ помѣщеніе Кіевскаго городского управленія. Здѣсь св. икона будетъ установлена въ залѣ засѣданія Кіевской городской думы и по совершеніи молебствія будетъ совершено поклоненіе святынѣ гласными думы, ихъ семьями и служащими городского общественнаго управленія.

— **Преосвященный Иннокентій**, епископъ Каневскій, возвратился изъ Одессы.

— Прибылъ изъ Петербурга статсъ-секретарь Государственнаго Совѣта, гофмейстеръ **В. А. Лыщинскій**; остановился въ Европейской гостиницѣ.

— Прибылъ изъ Кіевской губерніи членъ Государственнаго Совѣта **графъ В. В. Мусинъ-Пушкинъ**; остановился въ гостиницѣ «Савой».

— **Къ ознаменованію 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.** На обсужденіе Кіевской городской думы въ собраніи ея внесено заявленіе группы гласныхъ о необходимости, въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ принять мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія служащихъ Кіевскаго городского управленія. Въ заявленіи группы гласныхъ указывается, что положеніе служащихъ Кіевскаго городского управленія значительно уступаетъ положенію служащихъ въ громадномъ большинствѣ учрежденій Кіева. Большинство учрежденій имѣетъ опредѣленные штаты, въ городскомъ же управленіи этого нѣтъ; отсутствуютъ также періодическія прибавки къ содержанію служащихъ. Однако, въ настоящее время, по мнѣнію подавшихъ заявленіе гласныхъ, въ виду затруднительнаго финансоваго состоянія города, единственное, что онъ можетъ сдѣлать въ ознаменованіе празднуемаго событія,—это сократить на пять лѣтъ срокъ выслуги пенсіи наличнымъ составомъ служащихъ городского управленія, съ тѣмъ, чтобы причитающіеся со служащихъ пенсіонные взносы за это время были разсрочены служащимъ на пять лѣтъ. Мѣра эта, являясь весьма существенной для служащихъ, не потребуетъ со стороны города никакихъ расходовъ.

— **Похороны И. И. Бѣлянкина.** Вчера, 8 февраля, въ Георгіевской церкви было совершено отпѣваніе скончавшагося 2 февраля въ г. Харьковѣ отъ отравленія проф. И. И. Бѣлянкина. Въ отпѣваніи приняли участіе оба законоучителя Кіевской 2 гимназіи, въ которой покойный получилъ свое образованіе, протоіереи Коровицкій и Стасиневичъ, при чемъ первымъ изъ нихъ, какъ законоучителемъ покойнаго, у гроба покойнаго было произнесено прочувствованное слово.

Въ церкви присутствовали директоръ Кіевскаго политехническаго института, въ которомъ покойный 10 лѣтъ состоялъ преподавателемъ, проф. И. Д. Жуковъ, выразившій отцу покойнаго соболѣзнованіе отъ имени совѣта института, профессора университета св. Владиміра Ермаковъ, Сусловъ, Воронецъ, Граве и др. и много друзей и знакомыхъ покойнаго. На гробъ И. И. Бѣлянкина было возложено много вѣнковъ, въ томъ числѣ и отъ Кіевскаго политехническаго института. Послѣ отпѣвания печальная церемонія по Владимірской, Караваевской и Большой Васильковской улицамъ направилась на Байково кладбище, гдѣ тѣло покойнаго и было предано землѣ, согласно выраженному имъ при жизни желанію, возлѣ могилъ его матери и брата.

— **Къ кончинѣ проф. И. И. Бѣлянкина.** «Южный Край» передаетъ нѣкоторыя подробности о загадочной болѣзни и смерти проф. И. И. Бѣлянкина.

Профессоръ Бѣлянкинъ обращался за врачебной помощью около половины ноября истекшаго 1912 года, жалуясь на общую слабость и быструю утомляемость; лѣчившимъ врачемъ найдено было увеличеніе сердца и печени и было сдѣлано предположеніе о страданіи сердца въ формѣ міокардита, но нѣкоторые признаки заставили впослѣдствіи допустить предположеніе о томъ, что, кромѣ страданія сердца, у профессора Бѣлянкина имѣется еще и отравленіе какимъ нибудь изъ тяжелыхъ металловъ; были посланы выдѣленія въ медицинское общество, съ просьбой изслѣдовать спеціально на присутствіе ртути, свинца, мышьяка и фосфора; въ отвѣтномъ анализѣ оказались слѣды.

Судебный слѣдователь, по личной иниціативѣ и согласно съ желаніемъ лѣчащаго врача, пригласилъ особую комиссію изъ представителей спеціальнаго знанія для врачебнаго освидѣтельствованія профессора Бѣлянкина; врачи нашли, что специфическихъ признаковъ отравленія ртутью нѣтъ, но если бы можно было считать доказаннымъ присутствіе ртути въ организмѣ, то возможно допустить отравленіе малыми дозами ртути въ теченіе продолжительнаго времени; послѣ этого въ пробѣ взятой уже судебными властями, ртуть была вновь найдена въ медицинскомъ обществѣ и въ губернскомъ правленіи. Въ теченіе всего января мѣсяца больной находился въ крайне возбужденномъ нервномъ и душевномъ состояніи и страдалъ. 30 января было произведено новое освидѣтельствованіе профессора Бѣлянкина черезъ врачей, причемъ найдено, что всѣ симптомы болѣзни рѣзко ухудшились и указываютъ на интоксикацію (отравленіе), характеръ которой еще трудно опредѣлить.

Вскрытіе показало рѣзкое истощеніе организма почти до полнаго исчезанія жирового слоя, очень большое сердце съ почти совершенно здоровыми клапанами, вѣроятно, въ состояніи перерожденія, характеръ котораго, также какъ и характеръ измѣненій въ печени и почкахъ опредѣлится микроскопическимъ изслѣдованіемъ; измѣненія легкихъ, присоединившіяся въ самые послѣдніе дни жизни больного, частью застойнаго, частью застойно-воспалительнаго характера. Дальнѣйшія патолого-микроскопическ. изслѣдованія укажутъ, насколько въ этихъ болѣзненныхъ измѣненіяхъ имѣла значеніе ртуть, насколько они, быть можетъ, и совершенно самостоятельнаго характера; во всякомъ случаѣ нужно имѣть въ виду и то обстоятельство, что при отравленіи ртутью продолжительное время малыми дозами анатомически констатируемыхъ измѣненій въ органахъ можетъ вовсе и не быть и объ отравленіи приходится судить по прижизненнымъ симптомамъ, которыя въ данномъ случаѣ имѣли мѣсто. Какъ слышала газета, реакція Вассермана получилась отрицательная и другихъ указаній на существованіе у покойнаго предполагавшейся болѣзни также не обнаружено.

— **Въ университетѣ.** Конференція историко-филологическаго института князя Безбородко, обсудивъ записку профессора кіевскаго университета Н. М. Бубнова о допущеніи на историческихъ съѣздахъ наряду съ французскимъ, нѣмецкимъ, англійскимъ и италіанскимъ языками докладовъ и преній также и на русскомъ языкѣ, постановила возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ бюро съѣзда. Что же касается мѣръ для достиженія намѣченной цѣли, то конференція съ своей стороны полагала бы цѣлесообразнымъ а) представить въ бюро предстоящаго съѣзда записку, заключающую въ себѣ наиболѣе полный сводъ основаній въ пользу требуемаго допущенія русскаго языка при докладахъ и преніяхъ, b) объединиться всѣмъ высшимъ русскимъ научнымъ учрежденіямъ во главѣ съ Императорской академіей наукъ и внести въ бюро съѣзда заявленіе приблизительно такого содержанія: «русскіе ученые считаютъ долгомъ заявить, что, по ихъ мнѣнію, русскій языкъ является безусловно правоспособнымъ языкомъ на международныхъ конгрессахъ наравнѣ съ другими языками и до такой степени убѣждены въ необходимости осуществленія равноправія русскаго языка съ другими, что для многихъ изъ нихъ самое участіе въ конгрессахъ стоитъ въ зависимости отъ признанія правъ за русскимъ языкомъ».

Историко-филологическій факультетъ Новороссійскаго университета постановилъ также присоединиться къ намѣченному ходатайству, полагая при этомъ, что въ числѣ мѣръ, какія слѣдовало бы принять для достиженія указаннаго въ докладѣ результата, наиболѣе желательнымъ было бы обращеніе за поддержкой къ Императорской академіи наукъ.

Деканъ юридическаго факультета П. Соколовъ объявляетъ къ свѣдѣнію студентовъ, что подписка на лекціи прекращается 16 февраля.

— **Электромонтажные курсы.** На электромонтажные курсы при Кіевской четырехклассной ремесленной школѣ министерства народнаго просвѣщенія (Кіевъ, Кадетское шоссе, домъ № 22) открытъ пріемъ слушателей на 2-й семестръ. На курсы принимаются лица, окончившія ремесленныя училища и ремесленныя школы. Плата за право слушанія по 10 рублей за полугодіе.

— **Контракты.** Контрактовый съѣздъ постепенно усиливается, съ каждымъ днемъ прибываютъ новые промышленные дѣльцы изъ разныхъ мѣстъ Юго-Западнаго Края, Заднѣпровья и болѣе отдаленныхъ мѣстъ верхняго Днѣпра и Сѣверо-Западнаго Края. Настоящей контрактовой дѣятельности еще нѣтъ и она начнется по обыкновенію не ранѣе половины февраля; теперь же прибываютъ дѣловые люди разныхъ категорій для предварительной развѣдки своихъ интересовъ въ дѣловыхъ и финансовыхъ сферахъ. Вся главнѣйшая дѣятельность контрактовъ сосредотачивается во второй ихъ половинѣ: на 15, 16 и 17 февраля при Кіевскомъ отдѣленіи Императорскаго техническаго общества, назначенъ обычный контрактовый съѣздъ химиковъ и техниковъ сахарныхъ заводовъ, къ тому же времени будутъ подогнаны устраиваемыя Всероссійскимъ обществомъ сахарозаводчиковъ безплатныя лекціи по культурѣ сахарной свеклы для экономическихъ служащихъ и сельскихъ хозяевъ. Во второй же половинѣ февраля состоятся годичныя общія собранія Кіевскаго общества сельскаго хозяйства, техническаго общества, Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ и цѣлаго ряда акціонерныхъ сахарныхъ товариществъ и другихъ торгово промышленныхъ предпріятій Юго-Западнаго Края. Ко времени контрактовъ пріуроченъ также областной съѣздъ животноводовъ въ Кіевѣ, устраиваемый кіевскимъ обществомъ сельскаго хозяйства совмѣстно съ подольскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ, и съѣздъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій, будущихъ участниковъ кіевскаго страхового товарищества по страхованію рабочихъ, для избранія уполномоченныхъ, которымъ поручено разсмотрѣть проектъ устава товарищества, выработаннаго подготовительнымъ комитетомъ.

Изъ другихъ контрактовыхъ съѣздовъ и собраній, еще окончательно не выяснившихся, предполагается совѣщаніе лѣсопромышленниковъ и земельныхъ арендаторовъ Юго-Западнаго Края. Какъ извѣстно, большая неудача въ уборкѣ свекловицы поставила въ тяжелое положеніе многихъ арендаторовъ земель въ Юго-Западномъ Краѣ, другихъ же привела къ полному разоренію. Кромѣ того неудачный сборъ хлѣбовъ, чрезвычайно высокая плата рабочимъ, а въ тоже время неустойчивый спросъ на хлѣба, отсутствіе экспорта и пониженіе цѣны на зерно, все это поставило передъ арендаторами вопросъ о необходимости измѣненія арендныхъ отношеній и въ частности, пониженія арендныхъ цѣнъ на землю. Какъ извѣстно, годовая арендная плата въ имѣніяхъ Юго Западнаго Края за землю средняго качества достигла въ послѣдніе годы 12—15 рублей за десятину, а лучшія культурныя земли 18—20 руб., а свекловичныя до 25—30 рублей за десятину.

Такая высота арендной платы вообще считается арендаторами непосильной; текущій же годъ показалъ, что такая арендная плата является прямо разорительной. Этотъ вопросъ и предстоитъ разрѣшить въ контрактовыхъ совѣщаніяхъ арендаторовъ земель.

Много вопросовъ назрѣло и у днѣпровскихъ лѣсопромышленниковъ. Какъ извѣстно, съ 10 по 15 февраля с. г. въ Петербургѣ созывается частное совѣщаніе лѣсопромышленныхъ организацій, куда отправляются и представители днѣпровской лѣсопромышленности. Послѣ совѣщанія въ Петербургѣ предполагаютъ устроить такое же частное совѣщаніе лѣсопромышленниковъ и въ Кіевѣ, во второй половинѣ контрактовъ. Въ послѣдніе годы кіевскіе контракты начали вообще привлекать вниманіе лѣсопромышленниковъ и съѣзды ихъ на контрактахъ съ каждымъ годомъ становятся полнѣе. Днѣпровская лѣсопромышленная дѣятельность должна, говорятъ, сосредоточиться въ Кіевѣ. Минскъ и Могилевъ, находясь въ центрѣ заготовительныхъ лѣсныхъ районовъ, являются въ то же время менѣе удобными, чѣмъ Кіевъ для центральной организаціи лѣсопромышленнаго дѣла. Кромѣ того, сильное вздорожаніе лѣса въ послѣдніе годы вызываетъ крайнюю необходимость скорѣйшей организаціи и болѣе планомѣрной работы въ лѣсной торговой отрасли, почему, кромѣ различныхъ по сему вопросовъ на гомельской ярмаркѣ, лѣсопромышленники и лѣсовладѣльцы останавливаются на необходимости созвать въ періодъ контрактовъ совѣщаніе лѣсопромышленниковъ и лѣсовладѣльцевъ, съ цѣлью объединенія въ Кіевѣ лѣсного дѣла, а также по разрѣшенію очередныхъ вопросовъ улучшенія судоходства и сплава лѣса по Днѣпру и его притокамъ, по удешевленію тарифовъ по перевозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ, по установленію отношеній къ мѣстному отдѣленію торговой палаты, которая способствовала бы постоянному сношенію съ заграничными рынками, а также по вопросу объ основаніи въ Кіевѣ лѣсного банка (совмѣстно съ хлѣбнымъ банкомъ).

Всѣ эти вопросы, несомнѣнно большой важности для лѣсного дѣла, имѣется въ виду обсудить въ контрактовыхъ совѣщаніяхъ лѣсопромышленниковъ. Вчера прибыла уже въ Кіевъ группа лѣсопромышленниковъ изъ верховьевъ Днѣпра, причемъ, по словамъ этихъ лицъ, январская лѣсная ярмарка въ Гомелѣ прошла весьма оживленно, лѣсъ покупался на расхватъ. Работы въ мѣстахъ заготовокъ лѣса идутъ, однако, благопріятно, несмотря на слабый снѣжный путь, и рѣзкаго повышенія на лѣсные матеріалы въ предстоящій сплавъ, говорятъ, не предвидится.

— **Къ устройству Кіевской выставки.** Комитетомъ по устройству выставки получено сообщеніе о томъ, что министерство финансовъ, въ виду сравнительно малаго знакомства широкихъ круговъ населенія съ предпринятымъ Государственнымъ банкомъ новымъ дѣломъ оборудованія страны сѣтью зернохранилищъ, разрѣшило Государственному банку принять участіе въ Кіевской выставкѣ путемъ экспонированія печатныхъ матеріаловъ по вопросу объ организаціи постройки и эксплоатаціи зернохранилищъ, чертежей и моделей элеваторовъ и простѣйшихъ зернохранилищъ для демонстрированія полной картины ихъ дѣйствія. Съ этой цѣлью Государственнымъ банкомъ будетъ организованъ на выставкѣ спеціальный отдѣлъ, для котораго потребуется площадь въ 35 кв. саж.

—

На-дняхъ, подъ предсѣдательствомъ гр. А. Н. Тышкевича, состоялось засѣданіе правленія выставки, въ которомъ прежде всего былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ объ организаціи полицейской охраны выставки. Изъ переговоровъ по этому вопросу съ кіевскимъ полицеймейстеромъ выяснилось, что для охраны выставки потребуется отдѣльный штатъ чиновъ полиціи, такъ какъ существующій ея штатъ будетъ не въ состояніи обслужить выставочную территорію. Правленіе, обсудивъ этотъ вопросъ, ассигновало на охрану выставочной территоріи 6,000 р.

Затѣмъ правленіе обсудило ходатайство Кіевскаго отдѣла экспортной палаты объ отводѣ въ одномъ изъ павильоновъ комитета безплатно мѣста для экспонатовъ отдѣла. Правленіе принципіально признало возможнымъ удовлетворить это ходатайство, но предварительно признало необходимымъ выяснить вопросъ о размѣрахъ требуемаго мѣста.

Редакторъ «Вѣстника Выставки» А. К. Ржепецкій по болѣзни отказался отъ несенія этихъ обязанностей. Правленіе редактированіе «Вѣстника» поручило гр. А. Н. Тышкевичу.

Въ заключеніе былъ разсмотрѣнъ рядъ мелкихъ вопросовъ.

— **Засѣданіе комитета сельско-хозяйственнаго съѣзда.** 5 февраля въ Кіевскомъ обществѣ сельскаго хозяйства подъ предсѣдательствомъ Ю. Л. Давыдова состоялось засѣданіе комитета сельско-хозяйственнаго съѣзда въ присутствіи представителей отъ разныхъ ученыхъ, правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ учрежденій. Собраніе утвердило положеніе съѣзда, выработанное губернскимъ земскимъ агрономомъ И. Г. Чернышомъ, и постановило, что съѣздъ долженъ быть Всероссійскій. Предсѣдателемъ съѣзда является предсѣдатель Кіевскаго общества сел. хоз. Ю. Л. Давыдовъ. Съѣздъ подраздѣляется на 7 отдѣловъ съ самостоятельными программами—а именно: по земледѣлію, лѣсоводству, животноводству, садоводству, общихъ и экономическихъ вопросовъ, общественной агрономіи, энтомологіи и фитопатологіи. Въ качествѣ исполнительнаго органа комитетъ избираетъ изъ своей среды бюро съѣзда. Смѣта опредѣлена въ 6,000 рублей, которые составятся изъ средствъ, отпущенныхъ комитетомъ Всероссійской выставки 1913 года, предполагаемой субсидіи департамента земледѣлія, членскихъ взносовъ отъ участниковъ съѣзда и пособія Кіевскаго общества сел. хозяйства.

— **Къ прекращенію истязанія животныхъ.** Къ Кіевскому губернатору поступило ходатайство мѣстнаго отдѣла общества покровительства животнымъ объ открытіи для грузового движенія Дмитріевской и Златоустовской улицъ, представляющихъ наиболѣе удобный путь для грузового движенія съ вокзала на Подолъ и обратно. Существующій въ настоящее время путь для этого движенія по Кадетскому шоссе сопряженъ, въ виду неудовлетворительнаго состоянія мостовой, съ большими мученіями для животныхъ, на что имѣется рядъ жалобъ. Ходатайство это переслано вчера губернаторомъ городскому головѣ и будетъ внесено на обсужденіе думы въ ближайшемъ собраніи.

— **Ходатайство забайковцевъ.** Правленіе общества содѣйствія благоустройству Забайковья обратилось въ городское управленіе съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ устройствѣ на этой окраинѣ города, тонущей съ наступленіемъ вечера во мракѣ, освѣщенія, а также о проведеніи трамвая къ территоріи клиническаго городка черезъ Забайковье, какъ предполагалось ранѣе, а не черезъ Протасовъ яръ, какъ намѣчается въ данное время.

— **Къ установленію новаго безпересадочнаго сообщенія Кіевъ—Минеральныя воды.** Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ вчера получено по телеграфу изъ управленія желѣзныхъ дорогъ распоряженіе о томъ, что устанавливаемое съ 20 мая по 20 сентября текущаго года новое безпересадочное сообщеніе Кіевъ—Минеральныя воды черезъ Знаменку, Синельниково и Ростовъ должно обслуживаться тремя вагонами—І, ІІ и ІІІ класса съ плацкартами на всемъ протяженіи Кіевъ—Минеральныя воды.

— **Днѣпровскіе пороги.** Управленіемъ внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ, по словамъ «Дня», законченъ разработкой проектъ улучшенія судоходныхъ условій порожистой части Днѣпра между городами Екатеринославомъ и Александровскомъ, откуда начинается уже улучшенный участокъ нижняго Днѣпра.

Общая стоимость проектируемыхъ гидротехническихъ сооруженій опредѣляется въ суммѣ около 30 мил. руб.

К дѣятельности кассы жертвъ долга. Предсѣдательницей кассы жертвъ долга В. В. Гресиной вручено отъ лица правленія кассы командующему войсками Кіевскаго военнаго округа Н. І. Иванову для передачи семьѣ фельдфебеля 33-й артиллерійской бригады Поливкина 100 руб. и родителямъ фейерверкера той же бригады Тишкина 100 руб. Оба вышеупомянутые нижніе чины убиты дезертиромъ Бакурадзе при кровавомъ столкновеніи на Шулявкѣ.

Азартная игра въ карты. Группа слушателей техническихъ курсовъ Перминова заявила одному изъ надзирателей Бульварнаго участка о томъ, что въ частной квартирѣ въ д. № 118 на Маріинско-Благовѣщенской ул. ведется азартная игра въ карты. Для провѣрки этихъ свѣдѣній 7 февраля около 10 часовъ вечера въ квартиру студента коммерческаго института И. В. Маилова прибыли чины полиціи, гдѣ застали азартную игру на деньги въ карты. Въ игрѣ, кромѣ хозяина квартиры, принимали участіе семь слушателей техническихъ курсовъ Перминова. Четверо изъ нихъ были въ моментъ появленія полиціи уже въ крупномъ проигрышѣ. На игорномъ столѣ находилось 91 рубль съ копѣйками, которые, вмѣстѣ съ картами, пріобщены къ дѣлу, переданному по подсудности. Полицейскимъ дознаніемъ по этому дѣлу установлено, что собраніе въ квартирѣ И. В. Маилова 7 февраля не было случайнымъ, а носило характеръ частыхъ собраній карточныхъ игроковъ. На доходы съ этой игры, по показанію свидѣтелей, нѣсколько студентовъ вели безбѣдный образъ жизни, не посѣщая учебнаго заведенія.

Въ педагогическомъ музеѣ, въ субботу 9 февраля, въ 7½ час. вечера будетъ прочитана С. М. Константиновымъ лекція на тему „Жизнь и труды Ньютона". Билеты въ кассѣ музея за часъ до начала лекціи.

Кражи въ квартирахъ. Проживающая въ д. № 20 на Мар.-Благовѣщенской ул. Фрейда Пап заявила о кражѣ изъ квартиры при помощи подобраннаго ключа разной одежды на сумму до 1000 рублей.

Въ д. № 13 на Львовской ул., изъ мастерскихъ политехническихъ курсовъ черезъ взломанное окно совершена кража разныхъ инструментовъ и электрическихъ лампочекъ на 75 рублей.

Въ д. № 24 на Ново-Прозоровской ул., изъ квартиры двор. Маріи Войцеховской, днемъ 7 февраля со взломомъ замка у дверей совершена кража нѣсколькихъ вещей на 50 рублей.

Карманная кража. 7 февраля у слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ Е. Захаровой на площади контрактовой ярмарки похищенъ изъ кармана кошелекъ съ нѣсколькими рублями, ключемъ отъ квартиры и входнымъ на лекціи билетомъ.

Несчастные случаи. На Бол.-Васильковской ул., противъ д. № 139, вечеромъ 7 февраля Хаимъ Гельманъ неудачно прыгнулъ на ходу съ вагона городской желѣзной дороги и при паденіи сломалъ правую ногу. Пострадавшій въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу.

Въ усадьбѣ № 66 на Златоустовской ул. крест. Сергѣй Мейевъ, проходя черезъ дворъ, оступился и при паденіи сломалъ голень правой ноги. Врачъ скорой помощи оказалъ ему медицинское пособіе.

Неосторожная ѣзда Кіево-Слободского мототрамвая. 6 февраля на Набережномъ шоссе, противъ д. № 6, около 6 час. вечера вагонъ Кіево-Слободского мото-трамвая наѣхалъ на проѣзжавшаго крест. Исаака Литвиненко, получившаго пораненія лица и головы, а также ушибы тѣла. Повозка его при этомъ была разбита, какъ и вещи, которыя онъ везъ.

Около 11 часовъ вечера 7 февраля на томъ же шоссе, вблизи Цѣпного моста, рабочій Тимофей Ницкій сдѣлался жертвой также неосторожной ѣзды Кіево-Слободского мото-трамвая, вагонъ котораго сшибъ его съ ногъ съ такой силой, что при паденіи Ницкій получилъ открытый переломъ бедра лѣвой ноги. Пострадавшій въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу.

Скоропостижно умершій. Вчера, около 8 часовъ вечера врачъ скорой помощи вызванъ былъ къ д. № 7 на Львовской ул., гдѣ засталъ трупъ подпольнаго адвоката Григорія Лимонъ, 30 л., скончавшагося на улицѣ. Покойный вчера весь день пьянствовалъ, а затѣмъ зашелъ къ своему знакомому, живущему въ домѣ, около котораго онъ найденъ мертвымъ. Здѣсь онъ началъ буйствовать, почему его вывели на улицу, гдѣ онъ упалъ и умеръ.

Покушеніе на самоотравленіе. Вчера утромъ на Большой Житомирской ул. ученица музыкальныхъ курсовъ Н. К—ва, 20 л., при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ покушалась на самоотравленіе морфіемъ. Послѣ медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, отравившаяся оставлена въ удовлетворительномъ состояніи.

Прибыли за 8 февраля и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ"; изъ с. Бурковцы, Сквир. уѣзд.—С. Ф. Гейбовичъ, Василькова—Л. С. Шмитъ фонъ-деръ-Злуницъ, Петербурга—З. А. Сурикова.

„Россія": изъ Б.-Церкви—Г. Ф. Козанскій, Городища—П. С. де-Мезеръ, Москвы—Г. И. Журавлевъ, Одессы—О. А. Терлецкая, Умани—П. П. Зефировъ, Подол. губ.—Л. Т. Чайковскій, Житомира—Е. В. Кандаки, Харькова—В. А. Ухинъ, Звенигородки—В. С. Емельяновъ, Одессы—Б. В. Сергіевскій, Варшавы—Ю. С. Скерковскій, Ровно—Ф. Г. Ржешовскій.

„Гладынюкъ": изъ Андрюшовскаго сах. зав.—П. Т. Плакенцій, Могилянскаго сах. зав.—А. С. Рейсеръ, Шпичинецкаго сах. зав.—А. М. Рабуеръ, м. Летичева, Подол. губ.—В. Е. Ходорскій, Городокъ Подольскаго—К. Г. Цвѣтковскій, Житоміра—К. И. Рыбчинскій, стан. Фундуклеевка—П. А. Петровъ, Винницы—В. И. Попель, Вильны—М. Ф. Голиковъ, Николаева—А. Я. Головковскій.

Письмо въ редакцію.

Физико-медицинское общество въ своемъ засѣданіи отъ 7 февраля постановило: принять приглашеніе г. предсѣдателя кіевскаго общества врачей проф. К. Г. Тритшели участвовать въ административномъ засѣданіи кіевскаго общества врачей 9 сего февраля въ VII аудиторіи университета св. Владиміра въ 8 час. вечера, для обсужденія вопросовъ о профессіональной дѣятельности врачей: о гипнозѣ и наркозѣ при хирургическихъ операціяхъ. О такомъ постановленіи извѣщаются члены физико-медицинскаго общества, не присутствовавшіе въ засѣданіи общества 7 февраля.

Предсѣдатель общества профессоръ
А. Шимановскій

1913 г., февраля 8 дня.

Среди газетъ.

Болѣзнь и смерть Вяльцевой привела въ ражъ газетныхъ репортеровъ. Они одинъ передъ другимъ старались и стараются сообщать на эту тему подробности позабористѣе и посенсаціоннѣе. Репортеръ «Дня» сообщаетъ слѣдующія фантастическія измышленія о послѣднемъ туалетѣ умершей:

Парикмахеръ завилъ ей волосы и сдѣлалъ ей любимую прическу, въ какой она обычно выступала на эстрадѣ; спеціалистка-маникюрша тщательно отдѣлала покойной ногти на рукахъ и на ногахъ; даже зубы были ей вычищены, а тѣло надушено любимыми духами.

Врачъ-гомеопатъ А. Н. Рогачевскій, оставшись при печальномъ интересѣ съ своей гомеопатіей при сенсаціонномъ лѣченіи той же Вяльцевой, помѣщаетъ теперь въ «Россіи» посланіе, полное яду, по адресу своихъ непримиримыхъ враговъ врачей-аллопатовъ:

„4-го февраля случилось то, что нужно было ожидать давнымъ давно. Погибла А. Д. Вяльцева не столько отъ тяжелаго недуга, сколько отъ безполезнаго примѣненія тѣхъ средствъ лѣченія, который заранѣе должны были быть осуждены по полной непригодности. Въ этой неудачной борьбѣ человѣческаго ума и знаній рѣзко сквозили односторонность взглядовъ и тотъ непонятный гипнозъ, который и по сіе время лишаетъ окружающихъ больного критическаго отношенія къ дѣлу. У Вяльцевой развилось злокачественное малокровіе (рѣзкое уменьшеніе красныхъ кровяныхъ шариковъ и гемоглобина) и вмѣсто того, чтобы сдѣлать все къ спасенію органовъ кровотворенія, прибѣгли къ операціи переливанія крови. Перелитая кровь могла лишь временно послужить источникомъ питанія, но не больше. Но ничего не было сдѣлано, чтобы возбудить жизнедѣятельность тѣхъ клѣточныхъ элементовъ, которые вліяютъ на развитіе и жизнь кровотворныхъ органовъ. Вслѣдъ за этимъ неудачнымъ пріемомъ борьбы съ тяжелымъ недугомъ примѣняютъ такъ-называемый „фосфориналь", не имѣющій никакого отношенія къ кровотворенію и дѣйствующій, по преимуществу, на клѣтки легкихъ, къ которымъ онъ имѣетъ наибольшее сродство. Повторилась въ тысячный разъ та же исторія, что и съ „606", туберкулиномъ и т. п. не знали, какъ взяться и чѣмъ возбудить жизнедѣятельность клѣточныхъ элементовъ органовъ кровотворенія, что и повело къ печальной развязкѣ. Между тѣмъ, давнымъ давно найдены средства, прекрасно дѣйствующія при с асеніи крови отъ разложенія, это разведеніе поваренной соли и мышьяка въ извѣстныхъ дозахъ и змѣиные яды: лихезисъ (ядъ ланцетовидной куфіи) и кроталусъ (ядъ лютаго гремучника). Средства эти въ многочисленныхъ случаяхъ разложенія крови при дифтеритѣ, маляріймомъ малокровіи, при корбункулѣ и т. д. оказали могущественную услугу и спасали больныхъ. Нельзя не пожалѣть, что медицина не сумѣла воспользоваться рѣдкимъ, богато обставленнымъ случаемъ лѣченія А. Д. Вяльцевой и дала безвременно погибнуть славной артисткѣ. Рѣшеніе напослѣдокъ прибѣгнуть къ примѣненію новаго средства—„торія иксъ", совсѣмъ еще малоиспытаннаго, тоже не помогло. За все хватались, ко всѣмъ обращались, но прошли только высокомѣрно мимо вышеуказанныхъ гомеопатическихъ средствъ, боясь, очевидно, еще одинъ разъ неопровержимыхъ доказательствъ несомнѣнной пользы отъ ихъ примѣненія".

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло Н. Н. Иконникова.

Вчера въ Кіевскомъ окружномъ судѣ началось слушаніемъ дѣло бывшаго директора частной Кіевской музыкальной школы Н. Н. Иконникова, обвиняемаго въ растратахъ, подлогахъ и мошенничествахъ. По обвинительному акту Иконникову вмѣняется цѣлый рядъ неблаговидныхъ дѣйствій; онъ обвиняется въ слѣдующихъ преступленіяхъ.

14 августа 1907 г. казакъ Николай Компанецъ поступилъ на службу конторщикомъ въ кіевскую музыкальную школу Н. Иконникова и въ обезпеченіе исправной службы внесъ Иконникову 1200 руб., а затѣмъ дополнительныхъ 200 р. залога. Убѣдившись вскорѣ, что никакой работы для него въ школѣ нѣтъ и не получая отъ Иконникова условленнаго жалованья, Компанецъ рѣшилъ оставить службу и потребовалъ отъ Иконникова возврата залога, но несмотря на неоднократныя требованія, Иконниковъ залога не возвратилъ. Вслѣдствіе этого, Компанецъ 14 августа 1909 г. предъявилъ къ Иконникову искъ о возвратѣ залога, каковой и былъ удовлетворенъ Кіевскимъ окружнымъ судомъ 10 сентября 1909 г. Однако, и по полученіи повѣстки объ исполненіи рѣшенія и по предъявленіи судебнымъ приставомъ исполнительнаго листа на указанную сумму съ процентами и судебными издержками, Иконниковъ залога не возвратилъ, заявивъ, что ни денегъ, ни другого имущества у него нѣтъ. При производствѣ слѣдствія о присвоеніи Иконниковымъ полученнаго отъ Компанца залога, Н. Иконниковъ при письменномъ заявленіи въ декабрѣ 1909 г. представилъ судебному слѣдователю расписку слѣдующаго содержанія: „Кіевъ, 1908 г. 10 дня марта мѣсяца получилъ я Николай Гордѣевичъ Компанецъ отъ Н. Н. Вялько въ счетъ слѣдуемыхъ мнѣ отъ директора школы Н. Н. Иконникова, денегъ наличными 400 руб., въ чемъ и подписываюсь Н. Г. Компанецъ. Деньги вручилъ свидѣтель, служитель школы Петръ Чиутъ". Допрошенные по содержанію представленной Иконниковымъ расписки Компанецъ и свидѣтели Вялько и Чиутъ показали: Компанецъ, что онъ никогда отъ Иконникова 400 руб. не получалъ, и подпись на распискѣ сдѣлана не имъ; Вялько,—что онъ никогда по порученію Иконникова не передавалъ Компанцу 400 руб., и Чиутъ,—что указанной суммы Компанцу не вручалъ, и подпись его на распискѣ подложна. Сличеніемъ подписей черезъ экспертовъ установлено: 1) что текстъ упомянутой расписки писанъ рукой Николая Иконникова, 2) что подписи Компанца и Чиута на этой распискѣ подложны, и повидимому, срисованы посторонней рукой съ подложныхъ подписей Компанца и Чиута. Привлеченный въ качествѣ обвиняемаго Н. Н. Иконниковъ виновнымъ себя не призналъ и объяснилъ, что 1200 руб. получилъ отъ Компанца не какъ залогъ, такъ какъ Компанецъ у него на службѣ не состоялъ, а взаймы, причемъ этотъ заемъ по обоюдному соглашенію они только оформили, какъ залогъ; расписку на 400 р. уже готовую и подписанную получилъ отъ кого то, не помнитъ, отъ кого именно, и не сомнѣваясь въ томъ, что она подлинная, предъявилъ ее въ удостовѣреніе уплаты части занятыхъ у Компанца денегъ.

По прокатной распискѣ отъ 25-го августа 1907 года тотъ же Н. Иконниковъ взялъ въ магазинѣ музыкальныхъ инструментовъ Генриха Індржишека на прокатъ піанино, оцѣненное въ 425 руб., за плату по 10 рублей въ мѣсяцъ. Уплата прокатныхъ денегъ производилась Иконниковымъ хотя и не вполнѣ регулярно, однако, имъ было внесено Індржишеку всего 75 рублей и въ послѣдній разъ Иконниковъ уплатилъ 10 рублей 26 февраля 1908 г.

Затѣмъ въ виду неплатежа Иконниковымъ прокатныхъ денегъ, къ нему былъ предъявленъ Індржишекомъ у мирового судьи искъ о возвратѣ піанино и уплатѣ прокатныхъ денегъ, каковой и былъ удовлетворенъ.

Когда 11 октября 1908 года повѣренный Індржишека вмѣстѣ съ судебнымъ приставомъ явился къ Иконникову, то послѣдній заявилъ, что еще весной отдалъ піанино Індржишеку, въ чемъ у него имѣется расписка и это заявленіе письменно изложено на повѣсткѣ, врученной ему приставомъ.

Когда Індржишекъ привлекъ Иконникова къ отвѣтственности за растрату, послѣдній представилъ расписку, подписанную развозчикомъ Силой Коломійченко, который якобы получилъ отъ Иконникова два піанино и фисгармонію для передачи Індржишеку. Коломійченко помнитъ, что бралъ одно піанино и фисгармонію, а кто въ распискѣ переправилъ на два, ему неизвѣстно. Иконниковъ не призналъ себя виновнымъ въ растратѣ піанино и въ исправленіи расписки.

4 февраля 1911 года въ г. Кіевѣ, въ буфетѣ купеческаго собранія Н. Иконниковъ приказалъ подать себѣ закуску, ужинъ, вино и проч. Когда официанты буфета Жаковъ и Загинайло предъявили Иконникову счетъ на сумму около 9 рублей, онъ денегъ не уплатилъ, а въ уплату за ужинъ далъ имъ визитную карточку епископа Чигиринскаго Павла съ надписью на ней слѣдующаго содержанія: „Владимірское Братство. Предъявителю сего г. профессору Иконникову выдать 15 руб. изъ суммъ переходящихъ Епископъ Павелъ. 13 января 1911 г.". Давая карточку, Иконниковъ сказалъ официантамъ, чтобы они получили эти деньги, изъ нихъ 1 рубль взяли себѣ „на чай", а за остальными деньгами обѣщалъ зайти послѣ. Однако, Иконниковъ въ буфетъ купеческаго собранія болѣе не показывался. Жаковъ и Загинайло указанного въ запискѣ братства не розыскали и обратились къ епископу Павлу, который отказался уплатить деньги и заявилъ, что подпись на запискѣ подложна. Жаковъ и Загинайло вынуждены были уплатить въ буфетъ собственныя деньги, которыхъ имъ Иконниковъ не возвратилъ. Сличеніемъ почерковъ черезъ эксперта установлено, что надпись на визитной карточкѣ епископа Павла и подпись, послѣдняго сдѣлана рукой Николая Иконникова. Привлеченный къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго въ подлогѣ подписи епископа Павла и въ мошенничествѣ Иконниковъ, признавая себя виновнымъ въ первомъ преступленіи и отрицая свою виновность въ обманѣ при расчетѣ платежа, объяснилъ, что надпись и подпись на визитной карточкѣ скопированы съ подлинной записки епископа Павла, однороднаго содержанія; при расчетѣ за ужинъ далъ официантамъ—визитную карточку епископа Павла по ошибкѣ, вмѣсто своей.

Въ 1909 г. въ Кіевѣ Н. Н. Иконниковъ получилъ отъ дворянки Юліи Цихоцкой 550 р. и 2 векселя на сумму 1800 р. для выкупа изъ Кіевскаго отдѣленія С.-Петербургскаго ломбарда, или у лицъ, пріобрѣвшихъ заложенныя вещи, принадлежавшихъ Цихоцкой серебра и бриліантовыхъ серегъ, вещей этихъ не выкупилъ и не передалъ по принадлежности, а полученныя отъ Цихоцкой деньги и векселя употребилъ на свои надобности, ложно заявивъ,—что выкупленныя вещи отослалъ въ Тифлисъ по назначенію. Въ апрѣлѣ того же года Иконниковъ, ложно увѣривъ названную Цихоцкую въ томъ, что высылаетъ ей по почтѣ выкупленныя имъ принадлежащія ей серьги и серебро, отправилъ ей въ г. Тифлисъ посылку, не представлявшую цѣнность, съ наложеннымъ платежомъ въ 253 р. и путемъ такихъ обманныхъ дѣйствій похитилъ у Цихоцкой, внесенный ею и полученный имъ наложенный платежъ въ указанной суммѣ; кромѣ того безъ вѣдома и согласія Цихоцкой Иконниковъ составилъ и подписалъ отъ ея имени долговую расписку на свое имя отъ 16 января 1909 г. на 500 руб.

Кромѣ того, Н. Н. Иконниковъ обвиняется еще и въ томъ, что являлся въ различные кіевскіе магазины и бралъ тамъ на небольшія суммы товары, за которые уплачивалъ не деньгами, а чеками, подписанными своимъ именемъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и другими именами. Однако, торговцы по этимъ чекамъ денегъ въ банкахъ не могли получить, въ виду того, что ихъ тамъ на имя Иконникова въ дѣйствительности не было на текущемъ счету. Такихъ магазиновъ, пострадавшихъ отъ дѣйствій г. Иконникова, въ обвинительномъ актѣ указано 9.

По прочтеніи обвинительнаго акта на вопросы предсѣдательствующаго о виновности, обвиняемый Иконниковъ отвѣтилъ отрицательно, заявивъ, что онъ ничего теперь не помнитъ и не знаетъ, какъ все это произошло.

На судѣ присутствуютъ эксперты-каллиграфы для дачи заключеній по вопросамъ о подложныхъ подписяхъ, инкриминируемыхъ подсудимому. Присутствуютъ на судѣ и эксперты-врачи въ виду нѣкоторыхъ указаній въ дѣлѣ на ненормальность умственныхъ способностей обвиняемаго. Свидѣтелей вызвано на судъ свыше 30-ти. Вчера начался допросъ свидѣтелей.

(Оконч. слѣд.).

II.

Дѣло Вѣры Чеберякъ.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло жены бывшаго почтово-телеграфнаго чиновника Вѣры Влад. Чеберякъ, о которой такъ много уже писалось и говорилось въ связи съ дѣломъ убійства Андрея Ющинскаго. В. Чеберякъ обвинялась въ подлогѣ. По обвинительному акту дѣло заключается въ слѣдующемъ. Съ 1909 года Чеберякъ брала въ кредитъ по книжкѣ товары въ бакалейной лавкѣ Марфы Кобзарь на Верхне-Юрковской улицѣ въ домѣ № 26. Въ мартѣ 1911 года Кобзарь стала замѣчать, что Чеберякъ платитъ ей меньше денегъ, чѣмъ казалось бы слѣдовало съ нея за забранные товары. Кобзарь разсмотрѣла заборную книжку Чеберякъ и обнаружила въ ней подчистки. Кобзарь задержала у себя книжку и установила, что съ 20 января по 7 апрѣля въ книжкѣ сдѣлано 76 подчистокъ, заключающихся въ томъ, что цифры обозначающія рубли, были счищены, а оставались лишь копѣйки и то мѣстами переправленныя на меньшее число. Кобзарь, не придя къ мирному соглашенію съ Чеберякъ, возбудила противъ нея уголовное дѣло. На допросѣ слѣдователю Вѣра Чеберякъ заявила, что она по книжкѣ товара у Кобзарь не брала и послѣдняя взвела на нее клевету по злобѣ, за то именно, что она, Чеберякъ, перестала брать въ ея лавкѣ товары. Кобзарь же объяснила, что она брала товары по книжкѣ и когда ей сказано было о подчисткахъ, ничего не возразила противъ этого, а затѣмъ явился мужъ ея и просилъ не передавать дѣла въ судъ.

На судѣ Чеберякъ заявила, что не признаетъ себя виновной, такъ какъ никогда по книжкѣ товара у Кобзарь не брала и притомъ добавила: „пусть она докажетъ, что это моя книжка".

Предсѣдательствовалъ вчера на дѣлѣ членъ суда А. В. Можайскій, обвинялъ тов. прокурора А. И. Александровичъ, защищалъ обвиняемую пр. пов. І. Н. Фельденкрайзъ (по назначенію).

Судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей. Первой допрошена потерпѣвшая Кобзарь; она удостовѣрила, что заборъ товара происходилъ по книжкѣ и если когда брали изъ дома Чеберякъ по запискамъ, то потомъ съ записокъ заборъ переносился все-же въ книжку; свидѣтельница довѣряла Чеберякъ, а затѣмъ удостовѣрилась, что та ее обманываетъ и поймала ее. Всего она потерпѣла отъ обмана Чеберякъ отъ 50 до 100 рублей". „Я все таки, говоритъ свидѣтельница, прошу гг. судей, отнестись къ ней снисходительно. Можетъ это у нея по стеченію домашнихъ обстоятельствъ такъ случилось. Я ее прощаю".

Предсѣдатель. По это уже дѣло гг. присяжныхъ засѣдателей разбирать, виновата она или нѣтъ.

Тов. прокурора. Послѣ возбужденія вами дѣла противъ Чеберякъ, у васъ не было съ ней объясненій, она не грозила вамъ?

Свид. Нѣтъ.

Чеберякъ. Пусть она дѣтьми присягнетъ, что я подчистила цифры въ книжкѣ (старается плакать).

Предсѣд. Она уже присягала на судѣ и я говорилъ ей, что нужно показывать только одну правду.

Одинъ изъ прис. засѣдателей. А мужъ Чеберякъ просилъ васъ помириться до суда?

Свид. Да просилъ, а потомъ отказался.

Свид. Игнатенкова знаетъ, что была у Чеберякъ заборная книжка и при ней по этой книжкѣ не разъ брали товары у Кобзарь Чеберякъ и ея дѣти.

Книжка предъявляется свидѣтельницѣ и присяжнымъ засѣдателямъ, которые осматриваютъ подчистки.

Чеберякъ. Это я раньше брала по книжкѣ, я 4 года забирала у нея въ лавкѣ и никогда ничего не было, а потомъ она вдругъ заявила о подчисткахъ, когда я уже по запискамъ брала.

Предсѣд. Свидѣтельница вы эту книжку задолго до возникновенія этого дѣла видѣли?

Свид. Нѣтъ незадолго, я хорошо не помню.

Чеберякъ. За 6 мѣсяцевъ.

Предсѣд. Я спрашиваю свидѣтельницу, а не васъ.

Свид. Собозева утверждаетъ, что при ней Кобзарь съ Чеберякъ подсчитывали книжку и Чеберякъ не заявляла, что это не ея книжка, а только говорила, что у нея въ книжкѣ подчистокъ нѣтъ. Позже Кобзарь говорила, что приходилъ къ ней мужъ Чеберякъ и просилъ помириться.

Свид. Ольшевскій слыхалъ самъ, какъ мужъ Чеберякъ спрашивалъ Кобзарь: „почему вы арестовали книжку жены", а она отвѣтила: „потому, что подкости дѣлаетъ" и разсказала ему о подчисткахъ; тогда Чеберякъ просилъ Кобзарь не судиться, а помириться.

Послѣднимъ допрошенъ свидѣтель Петровъ, вызванный обвиняемой. Этотъ свидѣтель какъ-то быстро, какъ выученный урокъ отрапортовалъ, что Кобзарь ему говорила, что вотъ дама мнѣ не хочетъ платить денегъ по забору товара, такъ я съ нея возьму, сколько захочу. Даму эту свидѣтель зналъ—это Чеберякъ.

Тов. прокурора старается выяснить, давно ли знаетъ „даму" свидѣтель, что онъ имѣлъ съ ней общаго и бывалъ ли въ ея домѣ. Свидѣтель отвѣчаетъ какъ-то туманно.

Тов. прокурора. Скажите, вы никогда не судились? Свид. Нѣтъ.—А вмѣстѣ съ Чеберякъ?—Нѣтъ.—А у мирового судьи вы съ Чеберякъ вмѣстѣ судились?—Да.

Допросъ свидѣтелей оконченъ. Оглашается справка, что въ судѣ имѣется еще одно дѣло за Вѣрой Чеберякъ и то же касательно руко-прикладства къ чужой собственности.

Тов. прок. А. И. Александровичъ въ рѣчи своей разобралъ свидѣтельскія показанія, устанавливающія съ несомнѣнностью виновность Чеберякъ, и подчеркнулъ показаніе потерпѣвшей, которая, сказавъ чистую правду, въ то же время просила за Чеберякъ, причинившую ей матеріальный ущербъ и во зло обратившую ея довѣріе. Чеберякъ, говоритъ обвинитель, стяжала уже себѣ въ Кіевѣ печальную извѣстность. Судъ судей совѣсти тѣмъ и хорошъ, что онъ воспринимаетъ впечатлѣнія отъ проходящихъ на судѣ живыхъ фигуръ и можетъ разбираться въ ихъ объясненіяхъ по впечатлѣніямъ, произведеннымъ этими живыми лицами, а не мертвой бумагой. Не Кобзарь бороться съ Чеберякъ, которая значительно хитрѣе и тоньше ея. Чеберякъ на своемъ жизненномъ пути уже доказала, насколько она хитра и опытна. Затѣмъ обвинитель останавливается на показаніи свидѣтеля обвиняемой Петрова, который на судѣ „продекламировалъ" свое показаніе. Судьба этого свидѣтеля въ прошломъ уже связана съ Чеберякъ. Заканчиваетъ обвинитель рѣчь просьбой вынести Чеберякъ обвинительный приговоръ въ виду полной доказанности ея вины.

Защитникъ въ защиту Чеберякъ сказалъ нѣсколько словъ, не касаясь свидѣтельскихъ показаній, а указавъ лишь на странную наивность потерпѣвшей, все время почему то не замѣчавшей подчистокъ и затѣмъ вдругъ предъявившей къ Чеберякъ обвиненіе въ цѣломъ рядѣ подчистокъ за крайне короткій срокъ.

Подсудимая въ своемъ послѣднемъ словѣ говорила, что на нее обрушилось несчастье: потеряла она семью, въ тюрьмѣ сидѣла, мужъ службу потерялъ. „Мало ли подлоговъ предъявляли къ моему дому. Платье убитаго Ющинскаго подбросали, въ кражѣ у Куровскаго обвинили, кандалы надѣли и въ тюрьму посадили. А за что? Прокурорскій надзоръ все провѣрялъ и убѣдился, что я чиста. Вы хорошо знаете, что я не преступница". Съ плачемъ Чеберякъ садится на скамью, заявивъ, что она все сказала.

Присяжные засѣдатели признали подсудимую виновной, не давъ ей снисхожденія. Судъ приговорилъ Вѣру Чеберякъ, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, къ тюремному заключенію на 8 мѣсяцевъ и постановилъ немедленно же заключить ее подъ стражу. Чеберякъ упала въ обморокъ, но скоро была приведена въ чувство и съ двумя городовыми изъ суда отправилась въ полицію, откуда будетъ препровождена въ тюрьму.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

8-го февраля.

Петербургъ, 8 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ Родзянко.

Въ числѣ поступившихъ дѣлъ законодательныя предположенія: объ отпускѣ 100,000 руб. на окончаніе памятника-часовни на могилѣ русскихъ воиновъ, павшихъ въ битвѣ при Лейпцигѣ въ 1813 г., о реформѣ средней школы и о выкупѣ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги въ казну. На очереди

спѣшный запросъ соціалъ-демократовъ предсѣдателю совѣта министровъ и намѣстнику на Кавказѣ по поводу убійства стражниками съ шелюкмедскимъ старшиною крестьянина мткванетскаго общества, озургетскаго уѣзда.

Чхеидзе заявляетъ, что, въ виду полученія свѣдѣній, что по поводу даннаго случая будетъ произведена ревизія, интерпелланты снимаютъ запросъ впредь до оглашенія результатовъ предстоящаго разслѣдованія.

Обсуждается заявленіе 78 членовъ Думы объ обращеніи къ министру внутреннихъ дѣлъ за разъясненіемъ по вопросу **о времени внесенія въ Думу проекта устава о земскихъ гужевыхъ дорогахъ.**

Первый подписавшійся Демченко, указывая на ужасное состояніе гужевыхъ дорогъ и выясняя на основаніи статистики отсталость Россіи въ дорожномъ дѣлѣ по сравненію съ Франціей и Германіей, находитъ необходимымъ безотлагательно предъявить настоящій запросъ.

Отецъ Юзьвюкъ отмѣчаетъ безсистемность и обременительность для крестьянъ нынѣшняго порядка исполненія дорожной повинности.

Родичевъ и Шингаревъ указываютъ, что вопросъ значительно шире законопроекта, о которомъ говоритъ Демченко, и находятъ, что надлежащая постановка дорожнаго дѣла возможна лишь при условіи передачи его основаннымъ на равноправіи мѣстнымъ общественнымъ безсословнымъ организаціямъ.

Чхеидзе поддерживаетъ эту мысль.

Отецъ Покровскій и Крупенскій находятъ вопросъ яснымъ и протестуютъ противъ осложненія его заявленіями о равноправіи. Дума единогласно постановляетъ обратиться къ правительству за разъясненіями.

Обсуждается заявленіе 30 членовъ Думы объ обращеніи къ министру внутреннихъ дѣлъ съ вопросомъ, предполагаетъ-ли министерство внести въ текущую сессію **законопроектъ о ликвидаціи крестьянскихъ сервитутовъ въ губерніяхъ западныхъ и Царства Польскаго.**

Первый подписавшійся Половцовъ 2-й, изложивъ исторію возникновенія сервитутовъ и выяснивъ неудобство ихъ какъ для землевладѣльцевъ, такъ и для крестьянъ, полагаетъ, что сервитуты въ ближайшемъ будущемъ должны быть уничтожены, а потому обращеніе сейчасъ за разъясненіями представляется вполнѣ своевременнымъ.

Кирилловъ и Мельниковъ поддерживаютъ обращеніе съ вопросомъ.

Постниковъ считаетъ, что вопросъ достоинъ изслѣдованія. Можно запросить министерство, но обусловивъ, что вновь вводимая мѣра можетъ имѣть благодѣтельныя послѣдствія лишь тогда, если урегулированіе отношеній произойдетъ на основѣ возмѣщенія крестьянамъ теряемыхъ ими правъ на владѣльческую землю и возмѣщенія непремѣнно въ формѣ земельнаго удовлетворенія.

Ичасъ опасается, что вопросъ о сервитутахъ не будетъ разрѣшенъ со всею справедливостью.

Дума постановляетъ обратиться къ правительству съ вопросомъ относительно ликвидаціи крестьянскихъ сервитутовъ и принимаетъ формулу съ указаніемъ, что разрѣшеніе сервитутныхъ отношеній возможно лишь при удовлетвореніи крестьянъ соотвѣтственнымъ земельнымъ имуществомъ, взамѣнъ ликвидируемыхъ сервитутныхъ правъ.

Законодательное предположеніе объ отпускѣ средствъ на построеніе православныхъ храмовъ передается въ комиссію. Отецъ Мѣшковскій и Шмяковъ высказались за немедленное обсужденіе, ибо удовлетвореніе религіозныхъ потребностей православнаго населенія не терпитъ отлагательства.

На очереди—**законодательное предположеніе объ измѣненіи порядка избранія земскихъ гласныхъ.**

Оглашается заявленіе главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, сообщающаго, что правительство уже разработало основныя положенія земской реформы и готовитъ законопроектъ. Принять на себя разработку частичнаго законодательнаго предположенія членовъ Думы вѣдомство не можетъ, ибо предположеніе расходится со взглядами министерства.

Шингаревъ полагаетъ, что, разъ правительство затягиваетъ разработку земской реформы, то законодатели обязаны использовать право почина и предложить свою, ибо безъ кореннаго пересмотра земскаго положенія нельзя правильно разрѣшать вопросы хозяйственной и экономической жизни страны. Но какой успѣхъ будетъ имѣть это право почина? Привилегированные члены верхней палаты не очень одобряютъ начинанія нижней. Стоитъ вспомнить законопроектъ о введеніи земства въ Архангельской губ. (Рукоплесканія слѣва и въ центрѣ). Аристократическіе законодатели и національные государственники верхней палаты позволяютъ себѣ третировать великія силы государства. (Рукоплесканія слѣва и въ центрѣ). Съ точки зрѣнія реформы земскаго законодательства предлагаемое предположеніе является попыткой маленькаго крохоборства въ громадномъ законодательномъ вопросѣ. Ораторъ заканчиваетъ: „Проведите хоть это, но признайте его теперь же желательнымъ и не оттягивайте его осуществленія передачею въ комиссію». (Рукоплесканія слѣва).

Марковъ 2-ой заявляетъ, что онъ сторонникъ пересмотра земскаго положенія, но при условіи сохраненія сословнаго начала. Онъ полагаетъ, что законопроектъ объ архангельскомъ земствѣ отклоненъ верхней палатой вслѣдствіе отдаленности и разбросанности населенныхъ мѣстъ, въ результатѣ чего крестьяне не поѣдутъ въ земство, а очутятся въ немъ друзья Шингарева, живущіе на городскихъ квартирахъ и ничего общаго съ крестьянами не имѣющіе (рукоплесканія справа). Истинные сторонники крестьянскихъ интересовъ должны защищать сословное начало. Марковъ настаиваетъ на передачѣ предположенія въ комиссію, ибо законопроектъ полезенъ, но требуетъ обсужденія (рукоплесканія справа).

Антоновъ заявляетъ, что авторы законодательнаго предположенія считаютъ излишнимъ послѣ выяснившагося отрицательнаго отношенія правительства передать предположеніе въ комиссію для сужденія о желательности. Вопросъ ясенъ. Предположеніе должно быть признано желательнымъ и передано въ комиссію для разработки по существу.

Предложеніе Антонова единогласно принимается.

Обсуждается вопросъ о желательности законодательнаго предположенія

о неприкосновенности личности.

Шингаревъ указываетъ, что вопросъ о желательности въ данномъ случаѣ неумѣстенъ, ибо по вопросу о неприкосновенности личности даже правительствомъ внесенъ законопроектъ. Слѣдовательно, данное предположеніе можетъ быть передано лишь въ комиссію, въ которой находится правительственный законопроектъ.

Родичевъ находитъ, что не можетъ быть поставленъ вопросъ о желательности осуществленія того, что актомъ 17-го октября провозглашено. Ни одна страна при культурныхъ условіяхъ существовать не можетъ, если въ основѣ ея общежитія нѣтъ основныхъ началъ признанія коренныхъ правъ гражданина и человѣка. Не можетъ быть настоящаго и дѣятельнаго патріотизма въ странѣ, гдѣ личность гражданина не обезпечена. Не можетъ великая страна существовать и расти подъ невыносимымъ гнетомъ произвола. (Рукоплесканія слѣва).

Аджемовъ указываетъ, что манифестъ 17-го октября обязалъ правительство осуществить дѣйствительно неприкосновенность личности. Прошло семь лѣтъ, перемѣнились четыре Думы, а страна попрежнему остается при тѣхъ же условіяхъ управленія, осужденныхъ манифестомъ. Нужно положить конецъ этимъ пріемамъ управленія, ибо иначе всѣ хорошіе законы окажутся бездѣльными.

Замысловскій указываетъ, что въ настоящемъ предложеніи нѣтъ надобности, ибо правительственный законопроектъ, въ случаѣ необходимости, можетъ быть измѣненъ путемъ внесенія поправокъ. О существѣ же кадетскаго законопроекта краснорѣчиво говоритъ § 15 его, предлагающій въ сущности отмѣнить черту еврейской осѣдлости.

Милюковъ предлагаетъ произвести поименное голосованіе.

Марковъ 2-й совѣтуетъ предложеніе поддержать, ибо пора узнать, кто нанятъ жидами и кто хочетъ распустить ихъ по Россіи.

Предложеніе отклоняется. Принимается предложеніе о передачѣ предположенія въ комиссію въ видѣ матеріала. Обсуждается вопросъ

о желательности законодательнаго предположенія к.-демократовъ о печати.

Милюковъ отмѣчаетъ, что рѣшительно всѣ представители всѣхъ политическихъ теченій хотятъ новаго закона о печати, однако, правительственный законопроектъ, повидимому, все еще не можетъ облечься въ форму, соотвѣтствующую желаніямъ большинства Думы. Взгляды новаго министра внутреннихъ дѣлъ на законъ о печати остаются пока недостаточно выясненными. Во всякомъ случаѣ можно считать безспорнымъ, что издать совершенно реакціонный законъ невозможно. Само правительство признало это до 17-го октября, оно признавало даже дѣйствующія законоположенія о печати ненормальными. Судя по газетамъ, министръ относится отрицательно къ частностямъ предположенія к.-демократ., однако, онъ согласенъ съ основными его положеніями. Поэтому передача предположенія въ комиссію на заключеніе о желательности излишня. Предположеніе должно обсуждаться по существу. Ораторъ отмѣчаетъ, что при существующемъ положеніи наличность административныхъ репрессій довела печать до невозможнаго положенія, а обязательныя постановленія замѣняютъ и измѣняютъ законъ и повышаютъ наказанія.

Обсужденіе закона о печати прерывается до слѣдующаго засѣданія.

Обсуждается спѣшность запроса предсѣдателю совѣта министровъ по поводу представленія на Высочайшее утвержденіе положенія совѣта министровъ, послѣдовавшаго въ нарушеніе закона 1-го іюня 1910 года, объ отнесеніи на счетъ казны части пенсій народныхъ учителей и учительницъ. Спѣшность, поддержанная Ворониновымъ и графомъ Бобринскимъ, и затѣмъ самый запросъ принимается.

Слѣдующее засѣданіе—въ среду.

(С.-П. Т. А.).

Производства, увольненія и перемѣщенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Увольняется экстраординарный профессоръ Кіевскаго политехническаго института Булгаковъ. Перемѣщается членъ Винницкаго окружного суда Сердюковъ членомъ Кіевскаго окружного суда. Производится въ статскіе совѣтники старшій ревизоръ Кіевской контрольной палаты Масловъ.

(Соб. кор.).

Назначеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Непремѣнный членъ Тульскаго губернскаго присутствія Матвѣевъ назначенъ исправляющимъ должность Черниговскаго вице-губернатора.

(С.-П. Т. А.).

Совѣщаніе губернаторовъ

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Подъ предсѣдательствомъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ начались занятія совѣщанія губернаторовъ. Открывая засѣданіе, министръ намѣтилъ общую программу работъ и охарактеризовалъ важность намѣченныхъ преобразованій. По словамъ министра, общая цѣль реформы полиціи должна сводиться къ возможному усиленію власти губернаторовъ, какъ носителей верховной власти на мѣстахъ. Исходя изъ этой точки зрѣнія, необходимо отказаться отъ первоначальнаго проекта института помощниковъ губернаторовъ по полицейской части съ тѣмъ, чтобы вся полиція была подчинена губернатору. Выдѣлена спеціальная комиссія подъ предсѣдательствомъ товарища министра Джунковскаго по вопросу о борьбѣ съ хулиганствомъ. Совѣщаніе сегодня же приступило къ постатейному чтенію проекта о реформѣ полиціи.

На театрѣ войны.

ПЛОВДИВЪ, 8 февраля. Болгары оставили городъ Чаталджу. Турки грабятъ населеніе и совершаютъ насилія.

СОФІЯ, 8 февраля. На театрахъ болгарскихъ военныхъ дѣйствій наступила тишина. У Булаира болгарскія войска окопались и заняли всѣ важныя позиціи; туркамъ нѣтъ возможности сдѣлать малѣйшее движеніе впередъ. Одновременно вокругъ Адріанополя союзными войсками дѣлаются обширныя приготовленія къ усиленной бомбардировкѣ не только города, но и укрѣпленныхъ позицій орудійными снарядами, которые разрушаютъ бетонныя укрѣпленія. Сильныхъ, дальнобойныхъ крѣпостныхъ орудій въ послѣдніе дни прибыло и установлено на болгарскихъ и сербскихъ позиціяхъ достаточное количество. Разнесся слухъ, что во время пребыванія Энверъ-бея въ арміи онъ убитъ приверженцами Кіамиль-паши и Назимъ-паши. Правительственные круги имѣютъ точныя свѣдѣнія, указывающія, что вражда между обѣими партіями въ Турціи продолжается въ турецкой арміи у Чаталджи и Галлиполи и сопровождается постоянными убійствами. Не исключается вѣроятность въ ближайшемъ будущемъ большого бунта турецкихъ войскъ противъ настоящаго правительства.

(Соб. кор.).

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 8 февраля. Махмудъ-Шефкетъ-паша вечеромъ отбылъ въ Галлиполи сдѣлать послѣднія распоряженія къ предстоящему большому сраженію.

Чиновники начали получать декабрьское жалованье. Правительство получило $1\frac{1}{2}$ милліона фунтовъ отъ финансовыхъ группъ, съ салоникскимъ банкомъ во главѣ.

АѲИНЫ, 8 февраля. Калимносъ объявилъ присоединеніе къ Греціи

АѲИНЫ, 8 февраля. Турецкія войска съ иррегулярными отрядами атаковали греческій лагерь въ Девренцѣ. Непріятель отбитъ съ большими потерями и отступилъ къ Христовицѣ.

У Бизани продолжается артиллерійскій поединокъ.

Министръ-президентъ прибылъ въ Филиппополь и былъ принятъ діадохомъ, королевичами и главнымъ штабомъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, число бѣглецовъ изъ Эпира достигаетъ 22,000 человѣкъ.

АѲИНЫ, 8 февраля. Діадохъ болѣе часа занимался съ Венизелосомъ дѣлами, а затѣмъ Венизелосъ вернулся въ Превезу. По его заявленію, паденіе Бизани близко.

САЛОНИКИ, 8 февраля. По свѣдѣніямъ изъ сѣвернаго Эпира, албанцы сосредоточиваются въ округахъ Фрасари, Крепана и Эльменца. Отрядъ подъ начальствомъ турецкихъ офицеровъ прибылъ черезъ Тріестъ въ Албанію съ орудіями и боевыми припасами.

Три сербскія батареи будутъ погружены на суда для отправки въ Скутари

(С.-П. Т. А.).

Безчинства турокъ.

СОФІЯ, 8 февраля. Болгарское правительство получило телеграфное донесеніе отъ греческаго митрополита въ Чаталджѣ о рѣзнѣ и безчинствахъ турецкихъ войскъ надъ христіанскимъ населеніемъ. Положеніе послѣдняго крайне плачевно. Митрополитъ проситъ помощи и защиты.

(С.-П. Т. А.).

Къ балканскимъ событіямъ.

КАИРЪ, 7 февраля. Принцессы дома хедива рѣшили поднести почетную шпагу съ бриллiантами коменданту Адріанополя.

БѢЛГРАДЪ, 7 февраля. По вопросу о границахъ Албаніи «Самоуправа» пишетъ: «Соглашаясь на автономію Албаніи, Сербія доказала свое уваженіе принципу народности. Однако, для справедливаго разграниченія необходимо прежде всего удовлетворить права завоевателей, принять во вниманіе естественныя условія и стратегическія границы и, наконецъ, экономическія и культурныя условія разграничиваемыхъ провинцій».

(С.-П. Т. А.).

Къ болгаро-румынскому конфликту.

ЛОНДОНЪ, 7 февраля. По свѣдѣніямъ агентства Рейтера, 5-го февраля державы предложили посредничество Болгаріи и Румыніи. Согласіе обоихъ правительствъ ожидается.

Совѣщаніе пословъ произойдетъ 8-го февраля.

Примѣчаніе. По свѣдѣніямъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства изъ компетентнаго источника, Румынія и Болгарія уже согласились на посредничество.

(С.-П. Т. А.).

Албанскій конгрессъ.

ТРІЕСТЪ, 8 февраля. «Triester Zeitung» сообщаетъ программу албанскаго конгресса, собирающагося 16 февраля въ Тріестѣ: Созданіе великой и независимой Албаніи съ обезпеченіемъ ея политической и экономической самостоятельности. Принимая къ свѣдѣнію желаніе куцовалаховъ войти въ составъ новой Албаніи, конгрессъ привѣтствуетъ братскій народъ и требуетъ во имя справедливости прекращенія блокады Албаніи. Конгрессъ приметъ также рѣшенія о формѣ управленія Албаніей.

(С.-П. Т. А.).

Къ уходу Башманова изъ «Правительственнаго Вѣстника».

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Главный редакторъ «Правительственнаго Вѣстника» Башмаковъ по прошенію освобожденъ отъ должности. Временное исполненіе обязанностей главнаго редактора поручено старшему помощнику Войцеховичу.

(С.-П. Т. А.).

Похороны Вальцевой.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Въ Александро-Невской лаврѣ, въ присутствіи представителей артистическаго міра и массы молящихся, совершено отпѣваніе и погребеніе тѣла артистки Вальцевой.

(С.-П. Т. А.).

Терроръ суфражистокъ.

ЛОНДОНЪ, 8 февраля. Терроръ суфражистокъ продолжается. Вчера брошенной бомбой разрушена министерская дача близъ Темзы. Сегодня утромъ сгорѣлъ до тла извѣстный ресторанъ въ зоологическомъ саду. Найдены слѣды умышленнаго поджога. Послѣ продолжительнаго преслѣдованія полиціи удалось задержать двухъ суфражистокъ. Близъ ресторана найдено нѣсколько записокъ съ подробностями бывшихъ нападеній и угрозами новыхъ покушеній.

(Соб. кор.).

Къ вопросу о волостномъ земствѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Въ засѣданіи особой комиссіи Государственнаго Совѣта по разсмотрѣнію законопроекта о волостномъ земскомъ управленіи Нарышкинъ заявилъ, что послѣ вынесеннаго Думой рѣшенія по вопросу о преемственности совѣтской комиссіи безполезно терять время и заниматься разсмотрѣніемъ законопроектовъ, оставшихся отъ третьей Думы. Предсѣдатель комиссіи Ермоловъ замѣтилъ, что не можетъ допустить никакихъ преній по поднятому вопросу, ибо общее собраніе Совѣта высказало свое мнѣніе о преемственности и перерѣшеніе этого вопроса не входитъ въ кругъ компетенціи комиссіи. Дурново нашелъ дѣйствія предсѣдателя неправильными. Въ прошломъ засѣданіи комиссіи правые пошли на компромиссъ и согласились отложить пренія о преемственности. Несмотря на усилія предсѣдателя прекратить пренія, вокругъ вопроса о преемственности снова поднялся горячій споръ между сторонниками и противниками законопроекта. Со стороны правыхъ за оставленіе проекта безъ разсмотрѣнія высказались Карповъ, Стишинскій и другіе. Имъ возражалъ рядъ представителей центра и лѣвой. Неожиданно для всѣхъ, слова попросилъ присутствовавшій въ засѣданіи комиссіи предсѣдатель Совѣта Акимовъ, произнесшій большую рѣчь по вопросу о преемственности. Акимовъ указалъ, что вопросъ о преемственности въ связи съ постановленіемъ четвертой Думы не подлежитъ обсужденію въ волостной комиссіи, ибо выходитъ изъ предѣловъ ея компетенціи. Рѣшеніе Думы относится къ ея внутреннимъ дѣламъ и не затрагиваетъ постановленія о преемственности, вынесеннаго общимъ собраніемъ Совѣта. Если разсматривать думское рѣшеніе по существу, то Акимовъ согласенъ съ нимъ. Нѣтъ никакихъ поводовъ утверждать, что рѣшеніе четвертой Думы умаляетъ авторитетъ высокаго собранія. Члены комиссіи, которые несмотря на это считаютъ необходимымъ выразить сомнѣнія относительно цѣлесообразности дальнѣйшихъ работъ комиссіи, могутъ сдѣлать это въ общемъ собраніи Совѣта, поднявъ вопросъ о пересмотрѣ вынесеннаго общимъ собраніемъ постановленія о преемственности. Пусть соберутъ требуемое наказомъ количество подписей и подадутъ соотвѣтствующее заявленіе предсѣдателю Совѣта. Комиссія должна исполнить свой долгъ, не отвлекаясь посторонними соображеніями, и разсмотрѣть законопроектъ о волостномъ управленіи, что поручено общимъ собраніемъ. Рѣчь Акимова произвела большое впечатлѣніе на присутствовавшихъ, вызвавъ замѣтное недовольство среди членовъ группы правыхъ. Затѣмъ Ермоловъ, не давая возможности правымъ снова поднять пренія, поставилъ на голосованіе вопросъ о переходѣ къ постатейному обсужденію законопроекта. Большинствомъ 14 противъ 10 правыхъ рѣшено было приступить къ постатейному разсмотрѣнію. На постатейномъ обсужденіи большую рѣчь отъ имени правыхъ произнесъ Стишинскій, который заявилъ, что правые подчиняются рѣшенію большинства и будутъ принимать участіе въ дальнѣйшихъ работахъ комиссіи. Разсматривая постатейно законопроектъ, они будутъ руководствоваться убѣжденіемъ, что данный проектъ въ формѣ, въ какой онъ вышелъ изъ совѣтской подкомиссіи, не только вреденъ, но и гибеленъ для Россіи. Поэтому при постатейномъ обсужденіи правые будутъ относиться къ нему какъ къ крайне нежелательному, о чемъ Стишинскій считаетъ долгомъ предупредить членовъ комиссіи.

(Соб. кор.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Государю Императору представились товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Джунковскій, а также владѣлецъ петербургскаго механическаго завода Нобеля, Эммануилъ Нобель, для поднесенія Его Императорскому Величеству книги, изданной по случаю 50-лѣтія завода.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. По распоряженію петербургскаго митрополита, назначено слѣдствіе о пожарѣ Троицкаго собора.

Противочумная комиссія объявила благополучными по холерѣ: Астраханскую, Бакинскую, Бессарабскую, Витебскую, Екатеринославскую, Костромскую, Казанскую, Курскую, Нижегородскую, Полтавскую, Самарскую, Саратовскую, Симбирскую, Ставропольскую, Таврическую, Херсонскую, Черноморскую, Ярославскую и Батумскую губерніи, Донскую, Дагестанскую, Закаспійскую и Кубанскую области и градоначальства бакинское, керчь-еникальское, николаевское, ростовское-на-Дону, севастопольское и петербургское.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Бѣга. Призъ всѣхъ странъ въ 5,000 руб. (дистанція полторы версты) выигралъ «Дженераль-Кичъ» Воронцова-Дашкова, рѣзвостью въ 2 мин. 11⁴/₈ сек. Вторымъ пришелъ «Центуріонъ» Браиловскаго и Петрова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ Государственную Думу законопроекты о мѣрахъ борьбы съ опіекуреніемъ и объ уставѣ ревизіи.

Совѣтъ министровъ разсмотрѣлъ предположенія вѣдомствъ по случаю предстоящаго юбилея Дома Романовыхъ, причемъ, между прочимъ, не встрѣчено препятствій къ установленію юбилейной нагрудной медали.

По поводу законодательнаго предположенія 41 члена Думы о выдѣленіи городовъ въ особыя земскія единицы, совѣтъ министровъ призналъ желательнымъ разработать соотвѣтствующій законопроектъ на иныхъ основаніяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Общее собраніе Сената принципіально высказалось противъ принудительнаго при помощи полиціи порядка взысканія земскихъ сборовъ и недоимокъ съ монастырскихъ имуществъ.

По поводу газетныхъ извѣстій, будто одинъ изъ убійцъ Тиме, баронъ Гейсмаръ, уволенъ отъ службы въ государственномъ банкѣ уже послѣ совершенія убійства, освѣдомительное бюро заявляетъ, что извѣстіе это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, ибо увольненіе Гейсмара состоялось еще въ октябрѣ 1912 года.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Окружный судъ приговорилъ бывшаго городового Прикуля за убійство съ цѣлью грабежа жены дѣйствительнаго статскаго совѣтника Фрейгангъ къ безсрочной каторгѣ; другой подсудимый, Захаревичъ, обвиняемый въ недонесеніи, оправданъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Наложенъ арестъ на № 38 «Правды» за помѣщеніе статьи «Кадетскіе законопроекты».

МОСКВА, 7 февраля. На бѣгахъ Голицынскій призъ въ 5,000 руб. (дистанція полторы версты) выигралъ «Вѣтрогонъ» Телѣгина, рѣзвостью двѣ мин. 17⁵/₈ сек.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 7 февраля. По дѣлу вдовы Ткаченко и нотаріусовъ Степанова и Снесарева, обвинявшихся въ подлогахъ съ цѣлью предоставленія Ткаченко имущества стоимостью свыше 100,000 руб., по духовному завѣщанію ея мужа, назначеннаго на благотворительныя дѣла, судебная палата приговорила Степанова къ четыремъ мѣсяцамъ крѣпости, и Ткаченко къ заключенію въ тюрьму на годъ. Снесаревъ скрылся.

ОДЕССА, 8 февраля. На Колонтаевской улицѣ, въ сараѣ одного дома, найденъ взрывчатый снарядъ вѣсомъ около двухъ пудовъ.

ВЛАДИМІРЪ, 8 февраля. На слушаніе дѣла московскихъ братчиковъ не явилось 46 свидѣтелей и 4 эксперта. Судъ постановилъ дѣло слушать. Допросъ свидѣтелей продолжится недѣлю.

ПЕТРОПАВЛОВСКЪ (на Камчаткѣ). 8-го февраля. Въ бухтѣ Корфа настоятелемъ камчатской миссіи, іеромонахомъ Несторомъ, освящена церковь св. Іоасафа. Богослуженіе совершается на корякскомъ языкѣ. Вскорѣ по открытіи церкви крестилось свыше тысячи коряковъ. Тамъ же открыта школа камчатскаго братства. Открывается пріютъ для корякскихъ дѣтей, для учащихся, сиротъ и больныхъ.

МИНСКЪ, 8 февраля. Судебная палата присудила къ году арестантскихъ ротъ четырехъ крестьянъ, обвинявшихся въ принятіи угощенія отъ подсудимаго въ бытность присяжными засѣдателями.

МУКДЕНЪ, 7 февраля. Прибыли агенты Юанъ-Ши-Кая для обезпеченія его кандидатуры въ президенты.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, губернаторы трехъ маньчжурскихъ провинцій и высшіе военные чины вызываются въ половинѣ февраля въ Чанъ-Чунь на военный совѣтъ относительно похода въ Монголію.

УРГА, 7 февраля. Въ Петербургъ выѣхали монгольскіе чиновники для передачи посланнику подарковъ хутухты для поднесенія Государю Императору по случаю 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ.

ПАРИЖЪ, 7 февраля. Оглашенное въ парламентѣ посланіе президента констатируетъ мирный и правильный переходъ президентскихъ полномочій, доказавшій всему міру непоколебимую прочность государственныхъ установленій Франціи. Президентъ отмѣчаетъ совершенную добросовѣстность своего предшественника, подобно которому Пуанкаре будетъ считать вопросомъ чести защиту конституціи. Далѣе посланіе настаиваетъ на необходимости твердой, предусмотрительной и исполнительной власти и перечисляетъ различныя реформы, усовершенствованіе налоговой системы и избирательнаго закона и улучшеніе положенія крестьянъ и рабочихъ. Твердо поддерживая внутренній порядокъ и бюджетное равновѣсіе, республика обязана также обезпечить Франціи благодѣянія внѣшняго мира. Народъ можетъ быть дѣйствительно миролюбивымъ лишь при условіи постоянной боевой готовности. Франція должна идти на всякія жертвы для упроченія арміи и флота. Въ заключеніе Пуанкаре говоритъ: «Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ мы работаемъ совмѣстно со всей Европой для предотвращенія опасности тяжелаго кризиса; также и впредь правительство, убѣжденное въ вѣрности союзниковъ и друзей, будетъ неуклонно слѣдовать политикѣ искренности, мудрости и твердости».

ПАРИЖЪ, 7 февраля. Принимая поздравленія дипломатическаго корпуса, Пуанкаре выразилъ благодарность за цѣнное содѣйствіе представителей державъ, при тяжелыхъ часто условіяхъ, совмѣстной работѣ Европы на пользу мира.

ПАРИЖЪ, 7 февраля. Делькассе уѣзжаетъ въ Петербургъ 28 февраля.

ПАРИЖЪ, 8 февраля. Назначеніе Делькассе посломъ въ Петербургѣ признается печатью вполнѣ соотвѣтствующимъ интересамъ франко-русскаго союза, способнымъ укрѣпить его и облегчить разрѣшеніе затрудненій, могущихъ возникнуть въ Европѣ въ связи съ окончаніемъ балканскаго конфликта.

ПАРИЖЪ, 7 февраля. Во французскихъ политическихъ сферахъ назначеніе Делькассе встрѣчено съ большимъ удовлетвореніемъ.

Агентство Гаваса сообщаетъ, что правительство возбуждаетъ вопросъ о назначеніи Луи на высокій постъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ.

ВѢНА, 7 февраля. По газетнымъ свѣдѣніямъ, въ Темешварѣ начались процессы противъ сербовъ южной Венгріи, привлекаемыхъ къ отвѣтственности за сочувственныя Сербіи демонстраціи.

ВѢНА, 7 февраля. По газетнымъ свѣдѣніямъ, военное вѣдомство заказало венгерскому заводу летательныхъ аппаратовъ 15 монoплановъ Этриха.

ВѢНА, 8 февраля. Пражскіе слушатели нѣмецкаго медицинскаго факультета основываютъ союзъ, направленный противъ иностранныхъ студентовъ, главнымъ образомъ, уроженцевъ Россіи, боясь ихъ наплыва. Уже теперь изъ 140 слушателей 1-го курса—16 русскіе подданные.

ВѢНА, 8 февраля. Министръ-президентъ и министръ финансовъ приняли депутацію бургомистровъ галицкихъ городовъ, во главѣ съ вождемъ польскаго коло Лео. Депутація ходатайствуетъ о государственной помощи голодающимъ галицкимъ горожанамъ. Застой промышленности и торговли создалъ принимающее угрожающіе размѣры бѣдственное положеніе. Во Львовѣ, Краковѣ и въ другихъ городахъ ощущается большой недостатокъ съѣстныхъ припасовъ.

ВѢНА, 8 февраля. Представитель Вѣнскаго «Cor. Bureau» бесѣдовалъ въ Петербургѣ съ предсѣдателемъ совѣта министровъ, выразившимъ удовлетвореніе по поводу миролюбивыхъ точекъ зрѣнія оффиціозной печати въ Россіи и Австро-Венгріи, высказавъ живѣйшее пожеланіе о скорѣйшемъ разрѣшеніи всѣхъ балканскихъ вопросовъ при полномъ согласіи великихъ державъ.

БЕРЛИНЪ, 7 февраля. «N.-D. Allg. Ztg.», по поводу предстоящаго юбилея Дома Романовыхъ, пишетъ: «Будучи увѣрены въ сохраненіи и въ будущемъ русско-германской дружбы, мы принимаемъ сердечное участіе въ юбилейныхъ торжествахъ династіи Романовыхъ, выражая пожеланіе чтобы Императору Николаю и Его Наслѣдникамъ даровано было при счастливомъ правленіи продолжать работу на благо и величіе Россіи».

ЛОНДОНЪ, 7 февраля. Арестованныя по подозрѣнію въ поджогѣ въ Кьюгарденѣ двѣ суффражистки на допросѣ держались весьма вызывающе, бросали въ судью книги и чернильницы. Въ Эдинбургѣ суффражистки налили жидкость въ 20 почтовыхъ ящиковъ и испортили 2,000 писемъ. Въ Лейтѣ и Нодгамптонѣ онѣ сожгли нѣсколько почтовыхъ ящиковъ.

ЛОНДОНЪ, 8 февраля. «Times» по поводу назначенія Делькассе говоритъ: «Этотъ государственный дѣятель сдѣлалъ больше чѣмъ кто либо для установленія внѣшней политики Франціи на прочномъ основаніи. Онъ стремился укрѣпленіемъ союза съ Россіей и созданіемъ соглашенія съ Англіей вернуть Франціи ея законное положеніе въ Европѣ. Роль Делькассе въ созданіи тройственнаго соглашенія не должна вызывать неудовольствія въ Германіи по поводу его возвращенія къ активной политической дѣятельности.

ЛЬВОВЪ, 7 февраля. Украинская печать призываетъ единомышленниковъ къ безотлагательной организаціи военныхъ отрядовъ на случай международныхъ осложненій.

ТЕГЕРАНЪ, 7 февраля. Русскій посланникъ Поклевскій-Козеллъ съ драгоманомъ Гирсомъ, уѣзжая въ отпускъ, были приняты шахомъ въ прощальной аудіенціи. Посланникъ представилъ шаху повѣреннаго въ дѣлахъ Саблина и вновь назначеннаго генеральнаго консула Триттера.

ТОКІО, 8 февраля. Составленъ кабинетъ. Премьеръ министръ—Ямамото, министръ иностранныхъ дѣлъ—Макино.

ТОКІО, 8 февраля. Кабинетъ составленъ путемъ компромисса премьера съ конституціоналистами, захватившими всѣ должности министровъ, за исключеніемъ министровъ иностранныхъ дѣлъ, военнаго и морского. Засѣданія парламента возобновятся въ началѣ марта.

Въ выгорѣвшемъ кварталѣ Конда сгорѣло 400 домовъ; убытки опредѣляются въ 15 милліоновъ іенъ.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Расправа съ актерами. Характерная для кавказскихъ нравовъ картинка разыгралась на дняхъ въ Эривани.

Какъ пишутъ „Бирж. Вѣд.", родительскій кружокъ мѣстной гимназіи устроилъ вечеръ въ театрѣ Джанибекова. На вечерѣ одинъ изъ выступавшихъ артистовъ малорусской труппы, г. Яковенко, въ куплетахъ на злобу дня намекнулъ на плохое отопленіе театра, арендуемаго г. Джанибековымъ.

Арендаторъ театра, почувствовавъ себя «лично оскорбленнымъ» репликой артиста, устремился тутъ же за кулисы, чтобы «расправиться» съ г. Яковенко, но дежурные полицейскіе и пожарная команда воспрепятствовали расправѣ. Тогда Джанибековъ поставилъ у выхода своихъ „людей", и, какъ только артистъ вышелъ изъ театра, на него набросились шестеро дюжихъ ребятъ и избили его до полусмерти. Публикѣ еле удалось спасти окровавленнаго актера изъ рукъ озвѣрѣвшихъ хулигановъ и въ безсознательномъ состояніи отправить его въ больницу.

Не довольствуясь этимъ, Джанибековъ „за критику" не разрѣшилъ труппѣ ставить спектакли въ своемъ театрѣ, и, такимъ образомъ 30 актеровъ остались на улицѣ. Въ результатѣ „культурный" арендаторъ былъ наказанъ, и администрація закрыла его театръ, а малороссамъ пришлось на благотворительныя средства отправить въ другой городъ.

—Хищенія на оружейномъ заводѣ. На дняхъ, какъ передаютъ „Рус. Слову", въ Тулѣ на толкучій рынокъ явился огромный нарядъ сыскной и наружной полиціи и произвелъ въ лавкахъ рынка и въ нѣкоторыхъ лавкахъ прилегающихъ улицъ грандіозный обыскъ, который длился съ утра до поздняго вечера. Обыскъ этотъ произвелъ огромный переполохъ на рынкѣ и вызвалъ массу разговоровъ въ городѣ.

Оказалось, что обыскъ вызванъ заявленіемъ администраціи Императорскаго оружейнаго завода о систематическомъ хищеніи стали съ завода, продолжавшемся долгое время. Всего обыскано 15 лавокъ, причемъ отобрано громадное количество похищенной съ завода стали. Виновники хищеній пока не обнаружены.

—Австрійскіе страхи. Гуситинскій лѣсопромышленникъ Авраамъ Фридманъ, задержанный, какъ сообщало „Рус. Слово", австрійцами по подозрѣнію въ шпіонствѣ, послѣ двухмѣсячнаго заключенія теперь освобожденъ подъ залогъ въ 40.000 кронъ.

Фридману разрѣшено уѣхать въ Россію, съ обязательствомъ вернуться по окончаніи слѣдствія.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(съ 15 октября 1912 г.)

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени		9.00в.	2	9.45у.
Курьер. I и II кл. Казатинъ, Брестъ, Варшава, Калишъ, Вѣна, Берлинъ	9	7.20в.	10	10.00у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Вильна, Рига, Петербургъ	1к	9.20у.	2к	8.25в.
Почт. I, II и III кл. Бѣлая Церковь, Казатинъ, Волочискъ, Одесса, Унгени, Рени	3	9.00у.	4	9.23в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Верховцево, Екатеринославъ	17	11.30в.	8	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	2.50д.	4	4.50в.
Пасс. I, II и III клас. Одесса, Умань, Новоселицы, Унгени, Рени	5	12.50н.	6	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Граево, Брестъ, Варшава, Житоміръ	13	12.25н.	14	6.46у.
Скор. I, II и III кл. Знаменка, Елисаветградъ, Николаевъ, Екатеринославъ, Ростовъ	11	8.20у.	12	9.50в.
Смѣш. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	15	10.50у.	16	6.52в.
Служ. III кл. до Фастова	27	5.25д.	—	—
Тов.-пасс. I, II и III кл. Знаменка, Пятихатка, Екатеринославъ, Севастополь, Николаевъ, Елисаветградъ	19	6.20в.	0	10.50у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Житоміръ, Ковель, Радзивиловъ, Варшава	29	7.50в.	30	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Унгени, Вѣна, Туринъ	7	9.30в.	8	8.50у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	5	11.50в.	6	7.33у.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Знаменка, Казатинъ, Одесса	11	9.55в.	32	7.45у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Варшава	31	11.05в.	32	5.53в.
Служ. II и III кл. до Фастова	35	3.10д.	—	—
Служ. II и III кл. до Фастова	37	4.40д.	—	—
Служ. II и III кл. до Бородянки	33	3.22д.	36	8.09у.
Служ. III кл. до Бородянки	39	5.13д.	31	6.03у.
Служ. II и III кл. до Тетерева	45	4.28д.	40	9.15у.
Пасс. II и III кл. до Бородянки	47	8.30в.	42	12.33д.
Пасс. II и III кл. до Тетерева	43	11.15у.	44	7.35в.

По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05н.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
С. ф. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2 П.	6.00в.	1 П.	11.35у.
Пасс. I, II и III кл. Полтава	4 П.	11.15в.	3 П.	6.30.у.
Пасс. I, II, III кл. Полтава, Владикавказъ	6 П.	8.05у.	5 П.	11.10в.
Приг. п. до Борисполя	68	3.15д.	63	8.10у.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ).

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ безплатно, съ помощникомъ студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

8-го февраля 1913 г.

4% Государственная рента	93⁷/₈	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	84⁵/₈	85¹/₄
4½% „ „ Полтав. „ „	83³/₄	84¹/₄
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	450	сд.
„ „ „ второй 1866 г.	372	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	324	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	512	514
„ „ Учетн. и ссуд.	487	490
„ Ліанозовъ Г. М. С-й тов. неф. промыш. (пай)	292¹/₂	сд.
„ Русскаго для внѣш. торг.	388	390
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	126	127
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	323	сд.
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	176	177
„ Путиловскаго завода	157	158
„ Бакинскаго нефт. общества	662	665
„ Росс. золотопр.-мышл. о-ва	148	сд.
„ Коломенск. машиностр. зав.	178	180
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	787	789
„ Юго-Восточн. жел. дор.	259	261
„ Моск.-Казанской жел. дор.	512	514
„ М.-Вид.-Рыбинской ж. дор.	253	254
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	284	286
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	302	304
„ Мальцовскихъ заводовъ	448	450
5% заемъ 1905 года	104⁷/₈	105¹/₄
5% „ 1906	103¹/₂	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	101⁵/₈	

Настроеніе съ фондами тихое, но устойчивое; съ дивид. бум., спокойное, по устойчивое; въ спросѣ банковскія и металлическія акціи, въ предложеніи—Московско-Кіево-Воронежскія акціи; съ выигрышными займ. слабѣе.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

8-го февраля 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе слабѣе.

Выплаты на Петербургъ	215,675 пр.	215,625 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней		—
4½% заемъ 1905 года		90,90
4% Госуд. рента 1894 года		92,80
Русскій кред. бил. 100 р.		215,75
Частный учетъ	5¹/₂	5⁵/₈%

Парижъ.

Настроеніе слабѣе.

Выплаты на Петербургъ:

низшая цѣна	264,75
высшая цѣна	266,75
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 г.	99,80
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,00
Частный учетъ	3¹¹/₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе болѣе вялое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103³/₄
4½% „ „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	100
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,65

Недоставленныя телеграммы за 7-е февраля: Саломея, Часновскому, Казанти, Шлееръ, Гедрица, Вайнесу, Бертромъ, Двойресу, Блоху, Сурупнюкъ, Ландбанкъ, Пичумному, Крыжановскому, Минкину, Полтавину.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 8 февраля 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	−4,4	−4,7	−6,9
Баром. при 0° въ миллим.	748,2	745,3	744,2
Влажность въ процентахъ	88	62	75
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	ЮЗ₂	ЮЗ₄	ЮЗ₆
Облачн. по 10-и балльн. сист.	0	0	9
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=−6,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=−15,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=−14,3

Средняя температура за сутки=−8,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=−5,0.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Область пониженнаго давленія въ сѣверной половинѣ материка Европы и на сѣверо-западѣ Сибири—Гіезверъ 735 мм., Омскъ 760 мм., а минимумы на Средиземномъ морѣ—Кальяри 752 мм. Осадки выпали въ сѣверной полосѣ; температура выше нормы въ Прибалтійскихъ губ., въ части центра и на сѣверо-востокѣ, ниже нормы—въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: пониженіе температуры въ Прибалтійскихъ губ., умѣренные морозы въ остальныхъ районахъ, осадки въ центрѣ, на сѣверо-востокѣ, на востокѣ и мѣстами въ южной полосѣ.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1912 годъ.

Суббота. Отъ 10—2 ч. д-ръ С. О. Ромъ по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 час. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзн., отъ 9—11 ч. д-ръ Терешкевичъ и Райхеръ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 11—12 ч. д-ръ Красильникова по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 12—1 ч. д-ръ Прокоповичъ по нервнымъ, отъ 10 12 ч. д-ръ Харнакъ и Ставраки по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Фудаковскій по мочеполовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

Конкурсное Управленіе по дѣламъ **несостоятельнаго должника** дворянина **Казиміра Генриховича Лозинскаго** объявляетъ, что 16 февраля 1913 года въ 10 час. утра, при Уманскомъ окружномъ судѣ будетъ продаваться съ публичныхъ торговъ право на 13/28 частей имѣнія при сел. „ЛЕЩИНОВКА“, Уманскаго уѣзда, Верхнячской волости, принадлежащее Конкурсной массѣ и заключающееся въ 649 десятинахъ 2329½ квадр. саж. по вводному листу, а по плану 672 десятины 1394 кв. саж. съ господскими и экономическими постройками. Торгъ начнется съ 166,120 рублей. За подробными свѣдѣніями обращаться въ Кіевѣ: къ предсѣдателю Конкурснаго управленія прис. пов. А. А. Бондаревскому (Бол. Житомірская, 12) и къ куратору того-же управленія прис. пов. Е. А. Марцинчику (Владимірская, 22), а въ Умани къ куратору Конкурснаго Управленія присяжному повѣренному Б. А. Вишневскому. №3-3 Р1359

Объявленіе.

Крѣпостной Распорядительный Комитетъ Кіевской Крѣпости-Склада объявляетъ, что при Кіевскомъ Крѣпостномъ Инженерномъ Управленіи въ г. Кіевѣ и одновременно при Штабѣ 9-го Гусарскаго Кіевскаго полка въ г. Васильковѣ назначенъ на 1-ое марта 1913 года въ 1 часъ дня **односрочный** устный и по запечатаннымъ объявленіямъ **торгъ,** согласно ст. 29—32, 34—47 и 72 кн. XVIII св. В. П. 1869 г. изд. 2-е, на **заподрядъ дровъ** для воинскихъ зданій въ г. Васильковѣ, занятыхъ 9 Гусарскимъ Кіевскимъ полкомъ, на 1913 годъ въ количествѣ до 72 саж. и на 1914 годъ до 168 саж. 3-хъ полѣнной мѣры. Начало поставки дровъ опредѣляется въ 1913 году съ 1-го апрѣля, а въ 1914 году за мѣсяцъ до начала года.

Залогъ требуется въ денежныхъ знакахъ, означенныхъ въ п. 1 ст. 68 кн. XVIII св. В. П. 1869 г.—15% съ суммы годового подряда.

Объявленія будутъ принимаемы въ день торга до 1 часу дня, причемъ въ нихъ должно быть означено:

1) Имя, фамилія, званіе и мѣстожительство объявителя, приложенъ видъ о личности и залогъ.

2) Годъ, мѣсяцъ и число, когда написано объявленіе.

3) Согласіе принять поставку на основаніи условій, предъявляемыхъ къ торгу, и цѣна, писанная словами, за одну 3-хъ полѣнную саж. нормальныхъ дровъ; считая съ доставкою въ зданіямъ.

Условія подряда можно разсматривать въ присутственные дни въ Крѣпостномъ Инженерномъ Управленіи въ г. Кіевѣ, и въ Штабѣ 9-го Гусарскаго Кіевскаго полка въ г. Васильковѣ. 2-3Р1548

Объявленіе.

Для Кіевскаго вещевого склада требуется заготовить въ потребность 1913 года слѣдующіе деревянные **укладочные ящики** въ количествахъ: обыкновенныхъ 1550 шт., 110 шт. малыхъ и почтовыхъ 100 шт.

Окружный Интендантъ Кіевскаго военнаго округа объявляетъ:

1) **На заподрядъ поименованныхъ матеріаловъ** въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи назначены на **26 февраля** 1913 г. рѣшительные изустные и по запечатаннымъ объявленіямъ **торги.**

2) **Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія** будутъ приниматься въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи до 12 час. дня торга.

3) **Заявленія о желаніи изустно торговаться и запечатанныя объявленія** должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ и должны заключать, кромѣ просьбы о допущеніи къ торгамъ: званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства подавшаго заявленіе или запечатанное объявленіе. Къ означеннымъ объявленіямъ и заявленіямъ должны быть приложены денежные залоги въ размѣрѣ 15 процентовъ заявленной на торгахъ суммы, а къ запечатаннымъ сверхъ того и документы о званіи объявителя. Въ тѣхъ же заявленіяхъ и объявленіяхъ должно быть обязательно заявлено о согласіи принятія заподряда на точномъ основаніи предъявленныхъ къ симъ торгамъ условій и описаній, а также сего объявленія.

4) **Предъявленные къ симъ торгамъ ящики** должны быть сданы въ первыхъ числахъ мая и іюня мѣсяцевъ 1913 года равными партіями каждаго сорта ящиковъ въ отдѣльности.

5) **Цѣны на предъявленные къ торгамъ ящики** должны быть заявлены отдѣльно на каждый сортъ за квадратный вершокъ площади поверхности ящика.

и 6) **Условія поставки ящиковъ и описанія ихъ** можно читать въ присутственное время въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи. 1-2 Р1581

Крѣпостной Распорядительный Комитетъ Кіевской Крѣпости-Склада объявляетъ, что при Кіевскомъ Крѣпостномъ Инженерномъ Управленіи въ г. Кіевѣ и одновременно при штабѣ 9-го уланскаго Бугскаго полка въ м. Бѣлой-Церкви назначенъ на 8 марта 1913 года въ 1 часъ дня односрочный устный и по запечатаннымъ объявленіямъ **ТОРГЪ,** согласно ст. 29—32, 34—47 и 72 кн. XVIII Св. В. П. 1869 года изд. 2-е, на заподрядъ дровъ для воинскихъ зданій въ м. Бѣлой-Церкви Кіевской губерніи на 1913 годъ въ количествѣ до 240 саж. и на 1914 годъ до 600 саж. 3-хъ полѣнной мѣры. Начало постановки дровъ опредѣляется въ 1913 году съ 1 апрѣля, а въ 1914 году съ 1 января.

Залогъ требуется въ денежныхъ знакахъ, означенныхъ въ п. 1 ст. 68 кн. XVIII Св. В. П. 1869 г.—15 проц. съ суммы годового подряда.

Объявленія будутъ принимаемы въ день торга до 1 часу дня, причемъ въ нихъ должно быть означено:

1) Имя, фамилія, званіе и мѣстожительство объявителя, приложенъ видъ о личности и залогъ.

2) Годъ, мѣсяцъ и число, когда написано объявленіе.

3) Согласіе принять поставку на основаніи условій, предъявленыхъ къ торгу, и цѣна написанная словами за одну 3-хъ полѣнную саж. нормальныхъ дровъ, считая съ доставкою къ зданіямъ.

Условія подряда можно разсматривать въ присутственные дни въ Крѣпостномъ Инженерномъ Управленіи въ г. Кіевѣ и въ штабѣ 9-го Уланскаго Бугскаго полка въ м. Бѣлой-Церкви. 2-3Р1547

БАЛАНСЪ

Общества Взаимнаго Страхованія отъ огня имуществъ

Крещатикъ, № 52. Въ г. КІЕВѢ. Телефонъ № 250.

На 1-ое февраля 1913 года.

Активъ.

Счетъ открыт. Кіевск. Гор. Думою кредита	100000	—
» заключ. страхов. недвиж. имущ. по плат. полис.	41077080	—
» » » по безпл. полис.	150216	—
» » движим. имущ. по плат. пол.	1186839	—
» кассы	193	29
» текущ. въ Кіев. Общ. Вз. Кредита	2983	51
» » условн. въ Кіев. Отд. Русскаго для вн. тор. Банка	2407	09
» » условн. въ Кіевск. Частн. Коммерческ. Банкѣ	2809	61
Счетъ процент. бум. на храненіи въ Кіев. Контор. Госуд. Банка	729149	16
» на спец. счету въ Кіев. О-вѣ Взаимнаго Кред.	6653	13
» » » » » Част. Ком. Банкѣ	10563	50
Сч. вклады. бил. Кіев. Общ. Вз. Кр. на спец. сч. въ Кіевск. Частн. Ком. Банкѣ	151400	—
» въ капит. обезпеченія въ Кіев. Общ. Вз. Кред.	1000	—
» въ кассѣ Правленія Общества	25200	—
Счетъ членскаго взноса въ Кіевск. Общ. Взаим. Кредита	105	—
Счетъ %-въ, причитающихся на 1-е января 1913 г. по %-тн. бум. и вкладн. бил.	3635	23
» % начислен. при покупкѣ процентныхъ бумагъ	103	75
» безпроцентной ссуды Сызранск. О-ву Взаим. страх.	4000	—
» » » Кіев. Вольн. Пожарн. Общ.	3000	—
» дебиторовъ	1767	70
» расходовъ Общества	1897	77
» пожарныхъ убытковъ	411	—
» потери О—ва по тиражу %-тн. бумагъ	6	37
» текущ. въ Кіев. Общ. Взаим. Кред. пенсіон. кассы	10	20
Счетъ % бумагъ, принадлежащихъ неприкосновенному фонду пенсіонной кассы	29250	57
» краткосрочныхъ ссудъ, выданныхъ участник. пенсіон. кассы изъ средствъ пенсіон. кассы	771	—
» движимаго имущества	755	93
	43492758	82

Пассивъ.

Счетъ гарантіи города	100000	—
» запаснаго капитала	916566	97
» выданныхъ платныхъ полисовъ	42263969	—
» » безплатныхъ »	150216	—
» премій съ недв. имущ. 1913 г.	24841	72
» » 1914 г.	115	48
» премій съ движ. имущ. 1913 г.	1663	98
» » 1914 г.	6	41
» порто	76	—
» казенной пошлины	431	70
» гербоваго сбора	40	40
» переходныхъ суммъ	2131	41
» разныхъ доходовъ	25	20
» % по %-тн. бумаг. и вкладн. билетамъ за 1913 г.	82	42
» сбора на содерж. надз. за дѣят. страх. учр. и Общ. за 1912 г.	17	—
» пожарныхъ убытковъ, подлеж. удовлетв.	518	10
» пожарныхъ убытковъ, по предв. разсчету	1617	90
» расходовъ Общества, подлеж. удовлетвор.	6	—
» пенсіон. кассы служащихъ въ Об—вѣ взаимн. страхов. отъ огня имущ. въ г. Кіевѣ	30053	66
» сум., внес. страхователями на устр. пожарн. ком. въ Пущѣ-Водицѣ.	223	54
» инвентаря движимости	755	93
	43492758	87

Предсѣдатель Правленія И. Н. Дьяковъ.

Члены правленія: Н. И. Яроцкій. В. И. Ячницкій.

Бухгалтеръ О. В. Шварцъ. 1-12 Р1593

БАЛАНСЪ

Кіевскаго Общества Взаимнаго Кредита

на 1-е февраля 1913 года.

Активъ.

I. Касса	—		—		130,616	—
II. Текущіе счета въ Гос. Банкѣ и въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ	—		—		49,196	21
III. Процентныя бумаги: а) резервнаго капитала	—		—		816,439	50
б) пенсіонной кассы и % бум. подл. пер. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	—		—		393,820	87
IV. Учтенные векселя	—		—		420,772	93
V. Учтенные соло-векселя, обезпеченные недвижимыми имуществами	—		—		29,132,590	65
VI. Протестованные векселя	—		—		686,623	—
VII. Ссуды подъ залогъ %% бумагъ	—		—		213,645	55
VIII. Спеціальные текущіе счета членовъ, обезпеченные %% бумагами	—		—		635,252	54
IX. Недвижимое имущество Общества	—		—		45,241	58
X. Движимое имущество Общества	—		—		19,279	70
XI. Расходы, подлежащіе возврату	—		—		25,375	58
XII. Текущіе расходы	—		—		10,692	61
XIII. Проценты и коммиссіи, уплаченные	—		—		6,866	96
XIV. Казенный 5% сборъ, причит. съ % по вклад.	—		—		13,020	25
XV. % причит. по просроч. ссудамъ	—		—		767	77
XVI. Расходной кап. и обор. средства пенсіон. кассы.	—		—		4,528	98
XVII. Государственный промысловый налогъ	—		—		—	—
XVIII. Проц. причит. по проц. бум. резервн. капит.	—		—		6,222	26
Балансъ	—		—		32,611,155	84

Пассивъ.

I. Оборотный капиталъ: 10% взносы 2,360 членовъ Общества	—		—		4,402,347	—
II. Резервный капиталъ	—		—		967,089	42
III. Спеціальные капиталы: а) Пенсіонной кассы	362,711	09				
б) Суммъ, подлежащ. перечисл. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	35,638	66			398,349	75
IV. Вклады: 1) а) отъ членовъ Общества	10,888,378	49			—	—
б) отъ постороннихъ лицъ	9,837,602	89			—	—
2) на текущій счетъ а) отъ членовъ Общества.	1,148,814	15			—	—
б) отъ посторон. лицъ	2,962,150	83			24,836,946	36
V. Проценты, невостребованные по вкладамъ	—		—		259,963	58
VI. Членскіе взносы, подл. выдачѣ выбывшимъ членамъ	—		—		51,223	—
VII. Государственные сборы и налогъ съ прибыли	—		—		317	64
VIII. Переходящія суммы	—		—		74,220	23
IX. Проценты по операціямъ за 1913-й годъ	—		—		90,603	83
X. Залоги за безопасные шкафики	—		—		14,140	—
XI. Спеціальный счетъ Общ. въ Кіев. Конт. Гос. Банка	—		—		20,000	—
XII. Спец. сч. Общ. въ Кіев. Отд. С.-П. Б. Учетн. и Ссуд. Банка.	—		—		180,316	50
XIII. Спец. сч. Общ. въ Кіев. Конторѣ Моск. Купеч. Банка	—		—		112,000	—
XIV. Спец. сч. Общ. въ Кіев. Отд. Волж.-Кам. Ком. Банка.	—		—		110,135	54
XV. Спец. сч. Общ. въ Кіев. Отд. Русск. для вн. тор. Банка.	—		—		146,000	—
XVI. Спец. сч. Общ. въ Кіев. Отд. С.-П.-Б. Межд. Ком. Банка.	—		—		131,574	—
XVII. Спец. сч. Общ. въ Кіев. Отд. Ком. Банка въ Варшавѣ.	—		—		152,085	—
XVIII. Проценты, причитающ. на оборотн. капит. член.	—		—		451	54
XIX. Прибыль за 1912 годъ	—		—		663392	45
Балансъ	—		—		32,611,155	84

Общество, впредь до измѣненія,

платитъ:

По текущимъ счет. чл. общ. и посторон. лицъ 3%

По условнымъ текущ. счетамъ 4%

По вклад. до востребов. 3½%

По срочн. вкладамъ членовъ на 1 годъ и ½ г. 5%

По срочн. вкладамъ посторон. лицъ на 1 г. и ½ г. 5%

По сроч. вкладамъ на 3 г. и болѣе 4%

взимаетъ:

По спеціальн. текущему счету 7%

По ср. ссуд. подъ залогъ % бум. 7%

По ср. векс. чл., об. недв. им. 6½% 7% и 8%

По ср. векс. чл. по благонадеж. 8%

Общество отдаетъ въ пользованіе стально-панцырные шкафы «Sefes», устроенные въ спеціально приспособленной кладовой для храненія разнаго рода цѣнностей: процентныхъ бумагъ, документовъ, золота, брилліантовъ и другихъ цѣнныхъ вещей. Плата за пользованіе въ годъ: съ членовъ Общества 6 руб., а съ постороннихъ нанимателей 10 руб., при залогѣ въ 25 руб. Р1590

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.